Kvalifikuotas elektroninis parašas
RIMANTAS MOCKUS
2025-10-24 15:23:29 GMT+3
Paskirtis: Parašas
Powered by Dokobit
Kvalifikuotas elektroninis parašas
RIMANTAS MOCKUS
2025-10-24 15:25:54 GMT+3
Paskirtis: Parašas
Powered by Dokobit

Dalis: **Konstrukcijų**

Tomas: **0**

Laida: **0**

Objektas: **Administracinių paskirties grupės, Administracinės paskirties pastatas (unikalus Nr. 1087-5000-5014, 17B2/p), adresu Vilnius, S. Žukausko g. 15**

Stadija: **Statinio ekspertizė**

BALTŲ BŪSTAS
Kvalifikacijos atestatas Nr. 7402

Užsakovas:

UAB Vilniaus vystymo kompanija

Pareigos	Parašas	V. Pavardė
Direktorius		R. Mockus
SEV, SDEV (konstrukcijų) atestato Nr. 6771, 22975		R. Mockus

Objekto Nr. **25-34E**

Markė **SE**

Data **2025-10**

TURINYS

1.	Techninė užduotis	-	3-4 psl.
2.	Statinio ekspertizės aktas Nr. 25-34E:		
	I.Statinio ekspertizės priežastis	-	5 psl.
	II.Statinio ekspertizės tikslas	-	5-6 psl.
	III.Statinio ekspertizės atlikimas	-	6-7 psl.
	IV.Bendrieji statinio rodikliai	-	8 psl.
	V.Statinio tyrimams panaudoti įrankiai (prietaisai)	-	8 psl.
	VI.Statinio konstrukcijų techninės būklės vertinimas	-	8-20 psl.
	VII.Statinio ekspertizės privalomos pastabos	-	20-21 psl.
	VIII.Statinio ekspertizės išvados	-	21-23 psl.
3.	Foto fiksacijos	-	24-34 psl.
4.	Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašas	-	35-37 psl.
5.	Nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų bylos ištrauka (aukštų planai)	-	38-39 psl.
6.	Ištraukos iš [3.1.24]	-	40-47 psl.
7.	UAB „Baltų būstas“ kvalifikacijos atestatas Nr. 7402	-	48 psl.
8.	Įsakymas dėl vadovų skyrimo	-	49 psl.
9.	Rimanto Mockaus kvalifikacijos atestatas Nr. 6771	-	50 psl.
10.	Rimanto Mockaus kvalifikacijos atestatas Nr. 22975	-	51 psl.
11.	Privalomasis civilinės atsakomybės draudimas	-	52-53 psl.

TECHNINĖ SPECIFIKACIJA

1. SĄVOKOS IR SUTRUMPINIMAI

1.1. Užsakovas – UAB „Vilniaus vystymo kompanija“.

1.2. Paslaugų teikėjas – ūkio subjektas – fizinis asmuo, privatusis juridinis asmuo, viešasis juridinis asmuo, kitos organizacijos ir jų padaliniai ar tokių asmenų grupė, su kuriuo Užsakovas sudaro Sutartį.

1.3. Sutartis – Sutartis, sudaroma tarp Kliento ir Paslaugų teikėjo.

1.4. Paslaugos – Pastato laikančiųjų konstrukcijų būklės vertinimas ir tyrimai (pastato konstrukcijų ekspertizė).

2. PIRKIMO OBJEKTAS

2.1. Administracinio-visuomeninio pastato, unikalus Nr. 1087-5000-5014 (toliau - Pastatas) konstrukcijų ekspertizė - laikančiųjų konstrukcijų būklės vertinimas ir tyrimai. Vieta – S. Žukausko g. 15, Vilnius.

3. PIRKIMO OBJEKTO APIMTYS

3.1. Vizualinė apžiūra ir vertinimas nustatant:

3.1.1. Esamų laikančių konstrukcijų būklę:

3.1.2. Sienų konstrukcijos būklę (vizualiai);

3.1.3. Perdangos konstrukcijos būklę (vizualiai);

3.1.4. Stogo konstrukcijos būklę (vizualiai);

3.1.5. Cokolio būklę, galimus trūkius dėl pamatų nuosėdžio,

3.1.6. Įvertinti hidroizoliacijos nebuvimo paveiktas vietas;

3.1.7. Įvertinti bendrą pastato konstrukcijų būklę, eksploatavimo metu pažeistas vietas, kurios tūrėtų įtakos eksploatuojant pastatą;

3.1.8. Vizualiai ar matavimais įvertinti, ar esamos laikančios konstrukcijos atitiktų šių dienų konstrukcijoms keliamus reikalavimus.

3.2. Pastato konstrukcijų ekspertizės ataskaitą (toliau – Ataskaitą), kurioje turi būti; Aiškinamasis raštas, vizualinio konstrukcijų vertinimo aprašas, laikančių konstrukcijų techninės būklės įvertinimas remiantis vizualinės apžiūros rezultatais ir laikomųjų galių skaičiavimais, laikančių konstrukcijų laikomųjų galių vertinimas ir rekomendacijos atliekant remonto darbus.

3.3. Rengdamas statinių (pastatų) konstrukcijų techninės būklės vertinimo ataskaitą, Paslaugos teikėjas turi įvertinti, ar esamos laikančios konstrukcijos atitiktų šių dienų konstrukcijoms keliamus reikalavimus bei pateikti statinių būklės vertinimo rekomendacijas.

3.4. Ataskaitoje turi būti įvertinamas esamų laikančių konstrukcijų ilgaamžiškumas tolesnei eksploatacijai, įvertinant, kad pastatui numatomas atnaujinimas. Pateikti rekomendacijas dėl reikalingų priemonių laikančių konstrukcijų tarnavimo laiko pratęsimui arba demontavimui ir naujų statymui.

3.5. Paslaugų teikėjo parengta ir suderinta Ataskaita su Klientu bus teikiama projektuotojui. Ataskaitoje turi būti projektuotojui naudinga informacija sprendimų priėmimui dėl reikalingų Pastato remonto darbų, esamų konstrukcijų techninės būklės ir jų išsaugojimo galimybių, atnaujinimo ar sustiprinimo tikslingumo, rekomendacijos dėl išorinių sienų apšiltinimo įrengiant ventiliuojamą ar neventiliuojamą fasadą, rekomendacijos dėl stogo apšiltinimo bei saulės elektrinės įrengimo ant pastato stogo.

4. PASLAUGŲ TEIKIMO VIETA

4.1. S. Žukausko g. 15, Vilnius.

5. REIKALAVIMAI PIRKIMO OBJEKTUI

5.1. Paslaugoms taikomi aplinkos apsaugos reikalavimai: teikiant paslaugas laikytis šių aplinkos apsaugos reikalavimų: mažinti popieriaus sunaudojimą, atsisakyti nebūtino dokumentų kopijavimo ir spausdinimo, dokumentacija, paslaugų perdavimo-priėmimo aktai Užsakovui turi būti pateikiami elektroniniu formatu ir pasirašomi elektroniniu būdu, sąskaitas faktūras už suteiktas paslaugas teikti tik elektroniniu būdu, Užsakovo prašomą informaciją teikti tik elektroniniu formatu. Visi darbai turi atitikti STR 1.04.04:2017 ir kitus aktualius statybos srities teisės aktus bei normatyvus.

6. PASLAUGŲ TEIKIMO TVARKA IR TERMINAI

6.1. Paslaugų teikimo terminai: 30 kalendorinių dienų nuo Sutarties pasirašymo dienos.
6.2. Ne vėliau kaip per 5 darbo dienas suderinti Pastato apžiūros datą.
6.3. Ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo Sutarties pasirašymo, Paslaugų teikėjas pateikia tarpines pastabas arba preliminarias išvadas Klientui.
6.4. Užsakovas sumoka Paslaugų teikėjui už faktiškai suteiktas kokybiškas Paslaugas per 30 (trisdešimt) dienų nuo Paslaugų rezultato perdavimo – priėmimo akto pasirašymo ir Sąskaitos gavimo dienos SABIS sistemoje.

7. PASLAUGŲ TEIKĖJO KVALIFIKACINIAI REIKALAVIMAI

7.1. Darbus privalo atlikti atestuoti specialistai, turintys galiojančius kvalifikacijos atestatus, atitinkančius STR 1.04.04:2017 reikalavimus.

7.2. Paslaugų teikėjas turi turėti galiojantį civilinės atsakomybės draudimą profesinei veiklai vykdyti.

8. PASTABOS

8.1. Pastato laikančiųjų konstrukcijų būklės vertinimas ir tyrimai be IGT tyrimų ir ataskaitos.

9. PRIDEDAMA

8.1. NTR išrašas

8.2. Pastato kadastrinių matavimų byla

STATINIO EKSPERTIZĖS AKTAS Nr. 25-34E

Vilnius, 2025-09-23 (pradėtas rašyti)

ĮŽANGINĖ DALIS

I. STATINIO EKSPERTIZĖS PRIEŽASTIS

Statinio ekspertizė atlikta UAB Vilniaus vystymo kompanijos užsakymu, vadovaujantis STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ 74 punktu, remiantis 2025 m. rugsėjo 22 d. pirkimo sutartimi Nr. 2025-Ū-233 / 25-34E (pirkimo Nr. CPO358529).

II. STATINIO EKSPERTIZĖS TIKSLAS

Vadovaujantis pirkimo Nr. CPO358529 technine specifikacija (žiūrėti šios ekspertizės 3-4 puslapiuose), reikia atlikti Administracinių paskirties grupės, Administracinės paskirties pastato (unikalus Nr. 1087-5000-5014, 17B2/p), adresu Vilnius, S. Žukausko g. 15, statinio konstrukcijų ekspertizę, nustatant:

2.1. Esamų laikančių konstrukcijų būklę:

2.1.1. Sienų konstrukcijos būklę (vizualiai);

2.1.2. Perdangos konstrukcijos būklę (vizualiai);

2.1.3. Stogo konstrukcijos būklę (vizualiai);

2.1.4. Cokolio būklę, galimus trūkius dėl pamatų nuosėdžio;

2.2. Įvertinti hidroizoliacijos nebuvimo paveiktas vietas.

2.3. Įvertinti bendrą pastato konstrukcijų būklę, eksploatavimo metu pažeistas vietas, kurios tūrėtų įtakos eksploatuojant pastatą.

2.4. Vizualiai ar matavimais įvertinti, ar esamos laikančios konstrukcijos atitiktų šių dienų konstrukcijoms keliamus reikalavimus.

2.5. Ekspertizės ataskaitoje turi būti: aiškinamasis raštas, vizualinio konstrukcijų vertinimo aprašas, laikančių konstrukcijų techninės būklės įvertinimas remiantis vizualinės apžiūros rezultatais ir laikomųjų galių skaičiavimais, laikančių konstrukcijų laikomųjų galių vertinimas ir rekomendacijos atliekant remonto darbus.

2.6. Rengdamas statinių (pastatų) konstrukcijų techninės būklės vertinimo ataskaitą, Paslaugos teikėjas turi įvertinti, ar esamos laikančios konstrukcijos atitiktų šių dienų konstrukcijoms keliamus reikalavimus bei pateikti statinių būklės vertinimo rekomendacijas.

2.7. Ataskaitoje turi būti įvertinamas esamų laikančių konstrukcijų ilgaamžiškumas tolesnei eksploatacijai, įvertinant, kad pastatui numatomas atnaujinimas. Pateikti rekomendacijas dėl reikalingų priemonių laikančių konstrukcijų tarnavimo laiko pratęsimui arba demontavimui ir naujų statymui.

2.8. Paslaugų teikėjo parengta ir suderinta Ataskaita su Klientu bus teikiama projektuotojui. Ataskaitoje turi būti projektuotojui naudinga informacija sprendimų priėmimui dėl reikalingų Pastato remonto darbų, esamų konstrukcijų techninės būklės ir jų išsaugojimo galimybių, atnaujinimo ar sustiprinimo tikslingumo, rekomendacijos dėl išorinių sienų apšiltinimo įrengiant ventiliuojamą ar neventiliuojamą fasadą, rekomendacijos dėl stogo apšiltinimo bei saulės elektrinės įrengimo ant pastato stogo.

III. STATINIO EKSPERTIZĖS ATLIKIMAS

3.1. Statinio techninės būklės vertinimas (ekspertizė) atlikta vadovaujantis:

3.1.1. Lietuvos Respublikos Statybos įstatymu.

3.1.2. 2011 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentu (ES) Nr. 305/2011.

3.1.3. STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“.

3.1.4. STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“.

3.1.5. STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“.

3.1.6. STR 2.02.02:2004 „Visuomeninės paskirties statiniai“.

3.1.7. STR 2.01.01(1):2005 „Esminis statinio reikalavimas. Mechaninis atsparumas ir pastovumas“.

3.1.8. STR 2.01.01(3):1999 „Esminiai statinio reikalavimai. Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“.

3.1.9. STR 2.01.01(4):2008 „Esminis statinio reikalavimas „Naudojimo sauga“.

3.1.10. STR 2.05.04:2003 „Poveikiai ir apkrovos“.

3.1.11. STR 2.05.05:2005 „Betoninių ir gelžbetoninių konstrukcijų projektavimas“.

3.1.12. STR 2.05.09:2005 „Mūrinių konstrukcijų projektavimas“.

3.1.13. STR 2.05.07:2005 „Medinių konstrukcijų projektavimas“.

3.1.14. STR 2.04.01:2018 „Pastatų atitvaros. Sienos, stogai, langai ir išorinės įėjimo durys“.

3.1.15. STR 2.07.01:2003 „Vandentiekis ir nuotekų šalintuvas. Pastato inžinerinės sistemos. Lauko inžineriniai tinklai“.

3.1.16. PTR 2.02.03:2007 „Akmens mūro ir natūralaus akmens, plytų mūro tvarkyba“.

3.1.17. PTR 2.03.01:2010 „Betono, molio, medinių konstrukcijų tvarkyba“.

3.1.18. LST EN 1990:2004 lt „Eurokodas. Konstrukcijų projektavimo pagrindai“.

3.1.19. LST EN 1991-1-1:2004 lt „Eurokodas 1. Poveikiai konstrukcijoms. 1-1 dalis. Bendrieji poveikiai. Tankiai, savasis svoris, pastatų naudojimo apkrovos“.

3.1.20. LST EN 1991-1-3:2004 lt „Eurokodas 1. Poveikiai konstrukcijoms. 1-3 dalis. Bendrieji poveikiai. Sniego apkrovos“

3.1.21. LST EN 1996-3:2006 „Eurokodas 6. Mūrinių konstrukcijų projektavimas. 3 dalis. Supaprastinti nearmuotųjų mūrinių konstrukcijų skaičiavimo metodai“.

3.1.22. LST EN 1996-1-1:2005+A1:2013 „Eurokodas 6. Mūrinių konstrukcijų projektavimas. 1-1 dalis. Bendrosios armuotųjų ir nearmuotųjų mūrinių konstrukcijų taisyklės“.

3.1.23. LST EN 1993-1-1:2005+AC:2006 „Eurokodas 3. Plieninių konstrukcijų projektavimas. 1-1 dalis. Bendrosios ir pastatų taisyklės“.

3.1.24. Eisen im Hochbau. *(Plienas aukštuminėje statyboje)*. – Stahlwerks-Verband A.-G. (*Vokietijos Plieno pramonės asociacija*). – Berlin–Heidelberg: Springer-Verlag, 1924.

3.1.25. D. Sližytė, J. Medzvieckas, R. Mackevičius. Pamatai ir pagrindai: vadovėlis. Vilnius: Technika, 2012.

3.1.26. P. Matysek, M. Witkowski. A Comparative Study on the Compressive Strength of Bricks from Different Historical Periods *(Skirtingų istorinių laikotarpių plytų gniuždomojo stiprio lyginamasis tyrimas)*. – Civil Engineering Journal, Vol. 7, No. 11 (2021), p. 1861–1871. DOI: 10.28991/cej-2021-03091764.

3.1.27. Bei kitais statybos techniniais reglamentais. Toliau ekspertizės tekste nuorodos į šiuos dokumentus žymimos [ ], o tekstas kabutėse „ “ - ištraukos iš šių dokumentų.

3.2. Atliekant statinio ekspertizę:

3.2.1. Susipažinta su pateiktais Administracinių paskirties grupės, Administracinės paskirties pastato (unikalus Nr. 1087-5000-5014, 17B2/p), adresu Vilnius, S. Žukausko g. 15, dokumentais:

1) nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašu (žiūrėti šios ekspertizės 35-37 puslapiuose);

2) nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylos atskirais lapais (žiūrėti šios ekspertizės 38-39 puslapiuose).

3.2.2. 2025 m. rugsėjo 23 d. buvo atlikta Administracinių paskirties grupės, Administracinės paskirties pastato (unikalus Nr. 1087-5000-5014, 17B2/p), adresu Vilnius, S. Žukausko g. 15 apžiūra, matavimai, reikalingi tyrimai, foto fiksacijos (žiūrėti šios ekspertizės nuotraukas Nr. 1-22). Atliekant apžiūrą dalyvavo Užsakovo atstovas, UAB „Baltų būstas“ statinio ekspertizės vadovas, statinio dalies (konstrukcijų) ekspertizės vadovas Rimantas Mockus, statinio ekspertizės vadovo padėjėjas Rimantas Mockus (j.), pagalbinis darbuotojas Edvardas Kasparavičius.

IV. BENDRIEJI STATINIO RODIKLIAI

(pagal nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašą, registro Nr. 44/1161669)

4.1. **Pastatas – Administracinis-visuomeninis pastatas:**

4.1.1. Statinio unikalus Nr. 1087-5000-5014.

4.1.2. Paskirties grupė: administracinių.

4.1.3. Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: administracinių.

4.1.4. Pažymėjimas plane: 17B2/p.

4.1.5. Statybos pabaigos metai: 1875.

4.1.6. Statinio kategorija: ypatingasis.

4.1.7. Aukštų skaičius: 2.

4.1.8. Bendras plotas: 718,21 m^2.

4.1.9. Užstatytas plotas: 530,00 m^2.

4.1.10. Tūris: 4651 m^3.

Statinys yra įrašytas į Kultūros vertybių registrą kaip pavienis kultūros paveldo objektas. Vertybei suteiktas pilnas pavadinimas – Kareivinių pastatas, unikalus objekto kodas – 49229, objekto reikšmingumo lygmuo – vietinis, vertingųjų savybių pobūdis – architektūrinis (lemiantis reikšmingumą tipiškas). Vertingosios savybės: aukštis ir aukštingumas, tūris, aukštų išplanavimas, fasadų architektūros tūrinės detalės, konstrukcijos.

V. STATINIO TYRIMAMS PANAUDOTI ĮRANKIAI (PRIETAISAI)

5.1. Skaitmeninis fotoaparatas „Olympus Tough TG-6“.

5.2. Metalinė matavimo ruletė „Stanley“, Nr. L271.

5.3. Lazerinis tolimatis „HILTI PD 40“, Nr. 259080003.

5.4. Prasiskverbiantis radaras (GPR) konstrukcijų patikrai ir atvaizdavimui „Proceq GP8800“, Nr. GP88-005-0192.

5.5. Drėgmės matuoklis (konstrukcijų) „testo 606-1“, Nr. 38658568/412.

5.6. Dronas su kamera „DJI Mini 2 SE“.

5.7. Baigtinių elementų analizės ir konstrukcijų skaičiavimo programa „SCIA Engineer v.24“

Visiems įrankiams (prietaisams) yra atlikta metrologinė patikra, įrankiai (prietaisai) sukalibruoti.

TIRIAMOJI DALIS

VI. STATINIO KONSTRUKCIJŲ TECHNINĖS BŪKLĖS VERTINIMAS

Atliekant pastato konstrukcijų techninės būklės vertinimą, vietoje apžiūrėtos esamos pastato konstrukcijos, įvertinta jų techninė būklė, atliktos foto fiksacijos (žiūrėti šios ekspertizės nuotraukas Nr. 1-22), reikalingi tyrimai ir matavimai.



1 pav. Pastato vaizdas iš drono

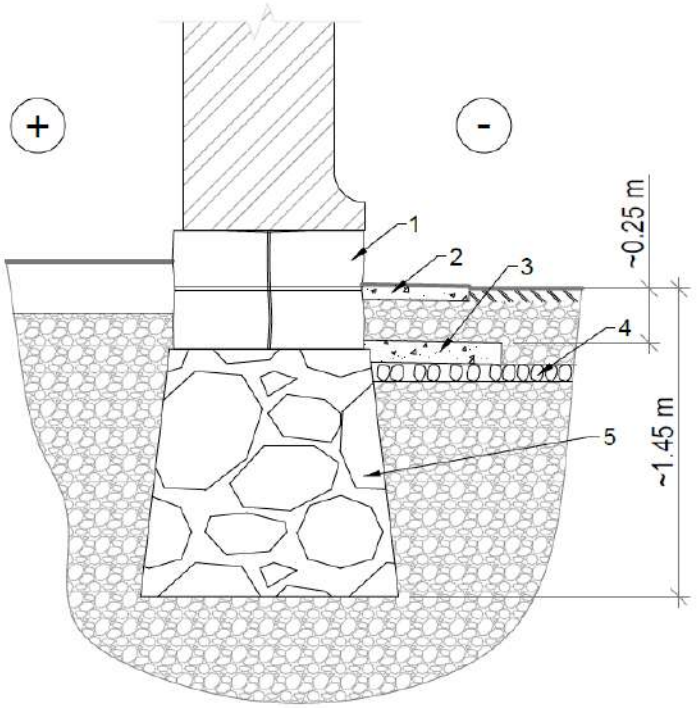
6.1. <u>Pastato laikančiųjų konstrukcijų techninės būklės vertinimas</u>

6.1.1. Tiriamas pastatas – dviaukštis, XIX a. pabaigos statybos, nerekonstruotas. Pagrindinės pastato laikančiosios konstrukcijos – riedulių mūro pamatai, keraminių plytų išorinės ir vidinės laikančiosios sienos, perdangos iš metalinių sijų su keraminių plytų skliautuotu mūru (virš 1 aukšto) arba medinės (virš 2 aukšto didesnės dalies). Stogo konstrukcija – dvišlaitė medinių gegnių, dengta valcuotos skardos lakštais.

6.1.2. **Pamatai**

Pastato pamatai – juostiniai, sumūryti iš lauko riedulių, įgilinti vidutiniškai apie 1,40..1,50 m nuo esamo žemės paviršiaus (žiūrėti 2 pav.). Apžiūros metu vietomis atkastuose ruožuose nustatyta, kad po esama betonine nuogrinda ir ~20 cm grunto sluoksnio yra senesnė betoninė nuogrinda, o po ja – akmenų grindinys (kurio dalys matomos ir automobilių aikštelėje), taigi pirminis pamatų įgilinimas buvo mažesnis – apie 1,2 m. Pamatas yra platėjantis į apačią (ties padu apytikriai 1,0 m pločio). Gruntai atkasimo vietoje – smėlingi. Pamatų konstrukcijoje deformacijų, pažaidų, kitų laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta (žiūrėti šios ekspertizės nuotraukas Nr. 8-11).

<u>Tarpinė išvada:</u> pamatų konstrukcijoje esminių statinio reikalavimų pažeidimų nenustatyta, laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta.



2 pav. Laikančios sienos pamato principinė schema. 1 – tašytų akmenų mūro cokolis; 2 – esama betoninė nuogrinda; 3 – buvusi betoninė nuogrinda; 4 – akmenų grindinys; 5 – riedulių mūro pamatai

6.1.3. **Sienos**

Pastato išorinės ir vidinės laikančiosios sienos – pilnavidurių keraminių plytų mūro, neapšiltintos. Išorinių ir vidaus laikančių sienų storis – ~69 cm. Mūras nepažeistas, be akivaizdžių rekonstrukcijos požymių. Fasadų paviršiuje tik vietomis stebimas paviršinis siūlių skiedinio ištrupėjimas. Neleistinų plyšių, deformacijų, kitų konstrukcijų laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta (žiūrėti šios ekspertizės nuotraukas Nr. 4-5, 8-9, 12-13). Sąramos – mūrinės arkinės; neleistinų pažaidų nenustatyta. Vietomis, sienų apatinėse dalyse, dėl ant betoninės nuogrindos išpilamo lietaus vandens (taškymo) susidarė vietinės buvusios drėgmės ir biologinio poveikio pažaidos (žiūrėti šios ekspertizės nuotrauką Nr. 9).

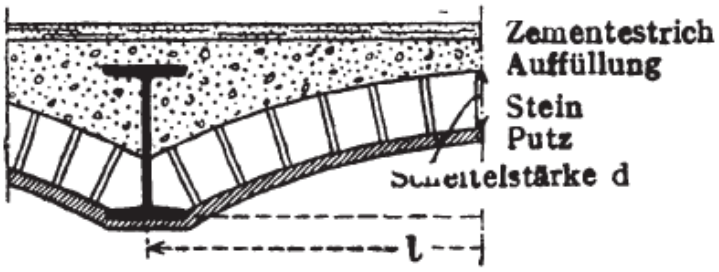
Tarpinė išvada: sienų konstrukcijose esminių statinio reikalavimų pažeidimų nenustatyta, laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta. Rekomenduojamas paviršinių mūro siūlių pažaidų remontas pagal parengtą tvarkybos projektą.

6.1.4. **Perdangos**

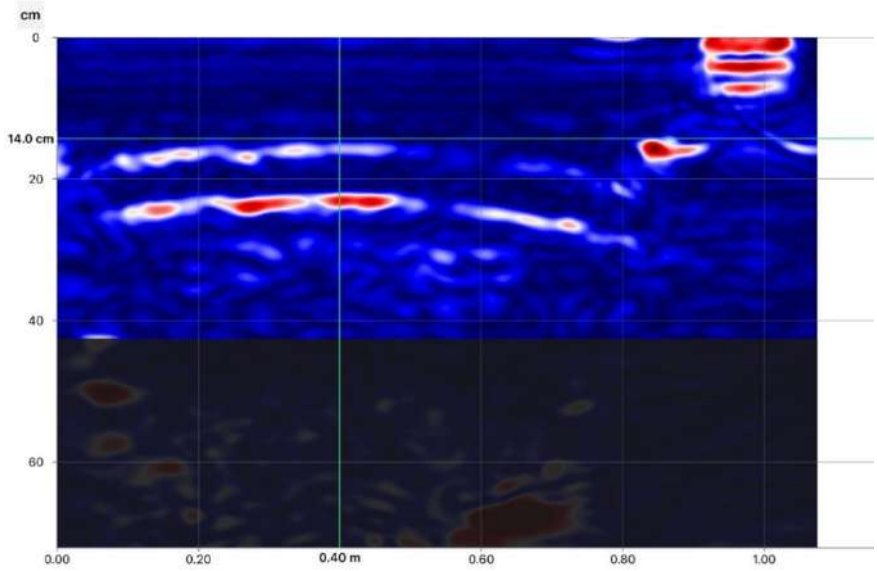
Perdanga virš pirmojo aukšto ir virš laiptinių antrame aukšte – iš plieninių sijų su tarp jų suformuotais keraminių plytų skliautais (žiūrėti 3 pav., šios ekspertizės nuotraukas Nr. 13-14). Konstrukcija būdinga pastato statybos laikmečiui, be akivaizdžių rekonstrukcijos požymių. Sijos atremtos į laikančiąsias mūro sienas. Reikšmingų konstrukcinių pažaidų nenustatyta, tik atskirose vietose, kur atsidengusi ar pažeista apdaila, matomi atviri, korozijos pažeisti plieninių perdangos

sijų paviršiai. Neleistinų plyšių, deformacijų, kitų sijinės-skliautinės perdangos laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta.

Atlikus skenavimus radaru [5.4] nustatytas perdangos skliauto mūro storis ploniausioje dalyje – ~14 cm su tinku. Vadinasi, skliautas suformuotas vienos 13 cm pusplytės storio (pastate plytos padidintų matmenų palyginti su vyraujančiomis šiuolaikinėmis). Atidengus pamatuotas metalinės sijos apatinės juostos plotis – 10 cm. Neatliekant ardomųjų atidengimų perdangos viršuje, tai preliminariai atitiktų pastato statybos laikotarpiu naudotus vokiškus profilius Nr. 20-22 (apatinės lentynos plotis 9-9,8cm, profilio aukštis 20-22 cm; charakteristikas žiūrėti šios ekspertizės 42 puslapyje). Žingsnis tarp metalinių sijų – ~1,1 m.



3 pav. Metalinių sijų su mūro skliautais perdangos principinė schema vokiškoje literatūroje [3.1.24]. Čia iš vokiečių kalbos: *Zementestrich* – cementinis išlyginamasis sluoksnis; *Auffüllung* – užpildo medžiaga; *Stein* – mūras; *Putz* – tinkas; *Scheitelstärke d* – skliauto storis ties viršūne; *l* – skliauto tarpatramis (sijų žingsnis)



4 pav. Sijinės-skliautinės perdangos skenavimo [5.4] radarograma. Skenuota statmenai sijoms, vaizdas apverstas (skenuota iš apačios). Nustatytas skliauto storis (tinkas+mūras) ~14 cm

Perdanga virš antrojo aukšto – medinė, iš sijų (aukštis – 250mm, plotis ~150-170mm), išdėstytų kas ~1,0 m, su medinių lentų juodlubėmis ir juodgrindėmis. Prieinamose vietose medinės perdangos konstrukcijos vizualiai sausos, be neleistinų plyšių ar deformacijų (žiūrėti šios ekspertizės nuotraukas Nr. 15-16).

Tarpinė išvada: perdangų konstrukcijose esminių statinio reikalavimų pažeidimų nenustatyta, laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta. Rekomenduojamas atskirų sijinės-skliautinės perdangos pažaidų remontas: atšokusių apsauginių ir apdailos sluoksnių nuėmimas, korozijos pažeistų metalinių sijų šveitimas ir pasyvavimas, atstatant apsauginius sluoksnius.

6.1.5. **Stogo konstrukcija**

Pastato stogas – dvišlaitis, medinių gegnių, dengtas valcuotos skardos lakštais (žiūrėti šios ekspertizės nuotraukas Nr. 17-20). Stogo nuolydis ~23 laipsniai. Gegnės remiamos ant išorinių ir vidinės išilginės laikančiųjų sienų. Kiekviena gegnė lenktomis vinimis pritvirtinta prie mūrtašio. Ties kas trečia gegne mūrlotas lenktomis vinimis inkaruotas į sienas (žiūrėti šios ekspertizės nuotrauką Nr. 18). Gegnių skerspjūviai – apie H250×B150 mm, žingsnis – vidutiniškai ~2,0m. Gegnės dengtos apsauginiu dažymu, kuris šiuo metu nusidėvėjęs, trupantis.

Atskirose vietose pastebėti buvusios drėgmės požymiai ir puvinio židiniai ant medinių konstrukcijų. Mediena šiuo metu išdžiūvusi (žiūrėti šios ekspertizės nuotrauką Nr. 20), tačiau neištaisius pažaidų, puvinys ir toliau plis, formuosis naujos pažaidos. Dėl patenkančios drėgmės ir esamų puvinio židinių stogo konstrukcijose **nustatomas esminio statinio reikalavimo „Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“ [3.1.8] pažeidimas**. Pagrindas: [3.1.2] I priedo 3 punkto g) atvejis, [3.1.8].

Neleistinų mechaninio pobūdžio deformacijų, laikomosios galios sumažėjimo požymių stogo medinėse laikančiose konstrukcijose kol kas nenustatyta.

Stogo danga – valcuota skarda. Stogo danga ir skardinimai masiškai pažeisti korozijos, nusidėvėję, kaminai neapskardinti (žiūrėti šios ekspertizės nuotraukas Nr. 1-3).

Tarpinė išvada: stogo medinėse konstrukcijose mechaninio pobūdžio pažeidimų nenustatyta, laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta. Tačiau dėl stogo dangos pažaidų ant medinių konstrukcijų patenka drėgmė, vystosi puvinio židiniai – nustatomas esminio statinio reikalavimo Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“ [3.1.8] pažeidimas. Nesiimant priemonių pažeidimams pašalinti, drėgmė ir puvinys toliau ardys medines konstrukcijas, formuosis naujos pažaidos. Reikalinga pagal parengtą tvarkybos projektą atnaujinti arba keisti stogo dangą ir skardinimo elementus, lietaus nuvedimo sistemą; užtikrinti stogo konstrukcijos sandarumą.

6.1.6. **Kiti statinio elementai ir inžinerinės sistemos**

Lietaus ir sniego tirpsmo vanduo nuo stogo nuvedamas metaliniais lietvamzdžiais. Dauguma lietvamzdžių vanduo išleidžiamas tiesiog ant nuogrindos prie pastato, vanduo taškosi ir pažeidžia cokolį ir sienų apačią, patenka į gruntus prie pastato (žiūrėti šios ekspertizės nuotraukas Nr. 6, 9). Šlaito (pietų) pusėje įrengtas betoninis latakas, kuriuo lietaus vanduo nukreipiamas į nedidelį betoninį infiltracinį šulinėlį (ekspertizės metu užverstas šiukšlėmis, žiūrėti šios ekspertizės nuotrauką

Nr. 7). Lietvamzdžiai ir jų jungtys susidėvėjusios, vietomis deformuotos ar nesandarios. Dėl netinkamai prie pastato išleidžiamo kritulių vandens **nustatomas esminio statinio reikalavimo „Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“ [3.1.8] pažeidimas**. Pagrindas: [3.1.2] I priedo 3 punkto f) ir g) atvejai, [3.1.8].

Ventiliacija – natūrali, per sienose įrengtas ventiliacijos angas su grotelėmis ir esamus mūrinius kaminus. Kaminai neapskardinti, viršutinėje dalyje supleišėję.

Pastatas šiuo metu neeksploatuojamas. Šildymo sistema – ketaus radiatoriai ir vamzdynai pažeisti, dalis radiatorių susproginėję (žiūrėti šios ekspertizės nuotrauką Nr. 21). Vandentiekio ir nuotekų vamzdynas taip pat susidėvėjęs ir vietomis susproginėjęs (žiūrėti šios ekspertizės nuotrauką Nr. 22). Pastatą remontuojant ir pritaikant eksploatavimui, pastato vidaus inžinerines sistemas reikalinga keisti.

Tarpinė išvada: pastato vidaus inžinerinės sistemos masiškai susidėvėjusios ir pažeistos. Vidaus inžinerines sistemas reikalinga keisti. Dėl prie pastato netinkamai išleidžiamo kritulių vandens nustatytas esminio statinio reikalavimo „Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“ [3.1.8] pažeidimas.

6.2. Dėl laikančių konstrukcijų pritaikymo tolesnei eksploatacijai pagal galiojančius reikalavimus

6.2.1. Atlikus pastato konstrukcijų techninės būklės vertinimą nustatyta, kad pastato laikančiosios konstrukcijos – pamatai, sienos, perdangos ir stogo konstrukcija – yra geros būklės, be deformacijų ar kitų neleistinų pažaidų, galinčių rodyti laikomosios galios sumažėjimą.

6.2.2. **Pamatai**

Pamatų konstrukcijoje pažaidų ar sėdimo požymių nenustatyta, todėl laikoma, kad pamatų laikomoji galia yra pakankama. Užsakovas šioje tyrimų stadijoje inžinerinių-geologinių tyrimų nepageidavo, tačiau pastato pagrindų gruntai per ilgą eksploatavimo laikotarpį (daugiau nei 100 metų) yra patikimai stabilizavęsi. Literatūroje [3.1.25] taip pat rašoma: „*seniau statytų pastatų pamatuose yra mažas grunto stiprio išnaudojimo laipsnis, nes anksčiau projektuojant pamatus buvo laikomasi tam tikrų labai bendrų taisyklių. Tyrimai rodo, kad daugeliu atvejų pagrindo stiprumas naudojamas neracionaliai, jo naudojimo laipsnis dažnai būna ne didesnis kaip 0,5, retai iki 0,8. Todėl rekonstruojamų pastatų pagrindui galima perduoti gana didelę papildomą apkrovą nestiprinant pagrindo gruntų ir nedidinant pamato matmenų. (...) Kaip teigia Konovalovas (Коновалов 1986), esant 0,25–0,3 MPa slėgiui, eksploatuojant pastatą, pastatytą smėlio grunte, iki 50 metų, smėlio poringumo koeficientas sumažėja apie 9 proc., eksploatuojant daugiau kaip 50 metų – apie 13 proc., o pastatytą molio grunte – atitinkamai 7 proc. ir 10 proc. (...)* ***Priklausomai nuo eksploatavimo laiko ir pagrindo, grunto pastatų pagrindo stipris padidėja nuo 1,1 iki 1,5 karto***“.

Taigi, pagal inžinerinę praktiką, kai deformacijų nėra ir neplanuojama reikšmingai didinti apkrovų, pamatų stiprinti nereikia. Tiksli projektinė laikomoji galia gali būti nustatyta atlikus inžinerinius-geologinius tyrimus ir skaičiavimus.

Nors lietaus nuotekos prie pastato išleidžiamos netinkamai (tiesiai ant nuogrindos ar į gruntą prie pastato), tačiau šlaito (Pietų) pusėje įrengtas betoninis latakas saugo nuo šlaito grunto išplovimo.

6.2.3. **Laikančiosios sienos**

Pastato išorinės ir vidinės laikančiosios sienos yra apie 69 cm storio (pilnavidurių keraminių plytų mūras). Vizualiai nustatyta, kad mūras nepažeistas, be akivaizdžių deformacijų, neleistinų plyšių ar kitų pažaidų, galinčių rodyti laikomosios galios sumažėjimą. Kaip ir pamatų atveju, ilgalaikis (virš 100 metų) eksploatacijos laikotarpis be mechaninių pažaidų požymių, mūro sienų pagal statybos metu vyravusią praktiką perdėtas masyvumas bei ilgaamžė stabili būklė yra patikimas pagrindas teigti, kad šios konstrukcijos atlaiko esamas ir perims papildomas apkrovas.

Vertinant esamus statinius ir neatliekant destruktyvių bandymų, siūloma taikyti konservatyvias prielaidas. Pavyzdžiui, 1924 m. Vokietijos inžinerinis žinynas [3.1.24] nurodė, kad Pirmos klasės plytų mūrui (plytų $f_{unit} = 150\ kg/cm^2 \approx 15MPa$) priklausomai nuo skiedinio tipo buvo leidžiami $\delta_{zul} = 10\frac{kg}{cm^2} \dots 14\frac{kg}{cm^2} \approx 1{,}0 \dots 1{,}4\ MPa$ įtempiai, kietai degtoms plytoms – iki 1,8 MPa (tuo laiku skaičiuota leistinųjų įtempių metodu). Centrinės ir Rytų Europos gerai išsilaikiusio XIX a. pabaigos kai kurių karinės paskirties pastatų plytų mūro tyrimais [3.1.26] nustatyti plytų stipriai nuo 14 MPa iki 31 MPa.

Neatliekant ardomųjų tyrimų, preliminariam vertinimui pagal šiuolaikinius reikalavimus priimama konservatyvi plytų normalizuoto stiprio reikšmė $f_b = 8\ MPa$. Istorinis skiedinys – pakankamai silpnas, pagal [3.1.26] priimama reikšmė $f_m = 1{,}4\ MPa$.

Tada konservatyvus mūro stipris preliminariam vertinimui:

$$f_k = 0{,}55 \cdot (8{,}0\ MPa)^{0{,}7} \cdot (1{,}4\ MPa)^{0{,}3} = 2{,}6\ MPa$$

$$f_d = \frac{f_k}{\gamma_M} = \frac{2{,}6\ MPa}{2{,}5} \approx 1\ MPa$$

Gavome istorinio mūro stiprį 1 Mpa. (Reikšmė konservatyvi, t.y. apatinė leistinųjų įtempių riba pagal [3.1.24]).

Preliminari vieno mūro tiesinio metro laikomoji galia būtų:

$$N_{Rd} = \Phi_s \cdot f_d \cdot A = 0{,}81 \cdot 1\ MPa \cdot 0{,}69\ m^2 = 0{,}5589\ MNm = 558{,}9\ kN/m$$

čia: $\Phi_s = 0{,}85 - 0{,}0011 \cdot \left(\frac{h_{ef}}{t_{ef}}\right)^2 = 0{,}85 - 0{,}0011 \cdot \left(\frac{4}{0{,}69}\right)^2 = 0{,}81$

Atlikus sienų vizualią apžiūrą, matavimus, techninės būklės vertinimą ir preliminarius paskaičiavimus, sienų laikomoji galia yra ženkliai didesnė už esamą apkrovą:

Sienų mūro, ~8 m aukščio ir 0,7 m storio, savasis svoris:

$$G_{sienų,d} = 16\frac{kN}{m^3} \cdot 0{,}7m \cdot 8m \cdot 1{,}35 = 121\ kN/m$$

Pirmo aukšto perdangos apkrova, kai vidinei sienai tenka ~4,5 m apkrovos pločio:

$$G_{perdangos-1,d} = 4{,}5\frac{kN}{m^2} \cdot 4{,}5m \cdot 1{,}35 = 27{,}3\ kN/m$$

Antro aukšto lengvos medinės perdangos apkrova į sienas preliminariai:

$$G_{perdangos-2,d} \approx 7\ \text{kN/m}$$

Naudojimo apkrova įstaigų plotams į vidinę sieną sudarytų kiekvienam aukštui:

$$Q = 2\frac{kN}{m^2} \cdot 4{,}5m \cdot 1{,}3 = 11{,}7\ \text{kN/m}$$

Preliminari apkrova nuo stogo konstrukcijų priimama:

$$G_{stogo,d} \approx 2\ kN/m \cdot 1{,}35 = 2{,}7\ \text{kN/m}$$

Sniego apkrova, perduodama stogo spyriais į vidinę laikančią sieną (iš 6.2.6 punkto skaičiavimų):

$$Q_{sniego,d} = 10{,}5\ kN/m \cdot 1{,}3 = 13{,}7\ kN/m$$

Konservatyviu paskaičiavimu, esama apkrova į sienas, sienų apačioje, nesieks 50% laikomosios galios išnaudojimo esamoms ~0,7 m storio keraminių plytų mūro sienoms. Ties angomis ir tarplangiuose įrąžos bus didesnės, tačiau nenustatyta indikacijų, kad sienų laikomoji galia būtų sumažėjusi ar nepakankama.

Tarpinė išvada: Mūro sienos yra gerai išsilaikiusios, stabilios, be neleistinų deformacijų. Ilgametė eksploatacija (>100 metų) yra pagrindinis laikomosios galios įrodymas. Preliminarus gniuždomojo stiprio skaičiavimas, taikant konservatyvią mūro gniuždomojo stiprio reikšmę (f_d = 1 MPa) dėl istorinės medžiagos neapibrėžtumo, patvirtina, kad esamos vertikalios apkrovos sienų stiprumo rezervo neišnaudoja. Projekto rengimo metu sprendiniai turi būti pagrįsti detaliais skaičiavimais pagal pastato naudojimo paskirtį, konstrukcinius sprendinius ir numatomas apkrovas. Jei reikia – atliekami papildomi tyrimai. Pagal esamą būklę, nekeičiant pastato eksploatavimo pobūdžio – laikančiųjų sienų stiprinimas nereikalingas, sienos tinkamos eksploatuoti pagal šiuolaikinius konstrukcijoms keliamus reikalavimus.

6.2.4. **Perdanga virš 1 aukšto**

Perdanga virš pirmojo aukšto yra būdinga XIX a. pabaigos – XX a. pradžios statybos laikotarpiui – metalinių profilių (sijų) su tarp jų įrengtais mūro skliautais (sijinė-skliautinė sistema). Konstrukcijos būklė – gera, be deformacijų ar kitų neleistinų pažaidų. Išmatuotas skliauto storis ties viršūne – apie 14 cm (su tinku), atitinka vienos 13 cm storio pusplytės storį. Metalinių sijų žingsnis – apie 1,1 m.

Konstrukcijos būklės vertinimas. Perdangos būklė vertinama kaip gera: po daugiau nei 100 metų eksploatavimo nefiksuojama neleistinų deformacijų, įtrūkimų ar kitų mechaninio pobūdžio pažaidų, kurios rodytų laikomosios galios sumažėjimą. Šis ilgaamžiškumas yra svarbiausias objektyvus įrodymas, patvirtinantis esamos konstrukcijos patikimumą.

Skliautų laikomosios galios vertinimas. Orientacinei mūro skliautų laikomajai galiai įvertinti remiamasi to laikotarpio inžinerinės literatūros [3.1.24] duomenimis (žiūrėti šios ekspertizės 44 puslapyje). ½ plytos storio mūrinio skliauto, kai atstumas tarp metalinių sijų 1,10 m, laikomoji galia viršija 2500 kg/m^2, todėl praktiškai šių perdangų stiprumą lemia metalinės sijos.

Sijų laikomosios galios vertinimas. Istorinėje literatūroje [3.1.24] pateikiamos pavyzdinės perdangų leistinų tarpatramių lentelės (žiūrėti ištrauką šios ekspertizės 47 puslapyje), skirtos gyvenamųjų namų perdangoms (naudojimo apkrova 150 kg/m^2). Kai žingsnis tarp sijų 110 cm, perdangos savasis svoris 400 kg/m^2, naudojimo apkrova 150 kg/m^2, leistinas sijinės perdangos tarpatramis buvo iki 5,63 m. Tačiau šie skaičiavimai atlikti labai konservatyviu leistinųjų įtempių metodu, kuris naudojo žemą leistinąjį įtempį metalui (120 MPa).

Toliau atliekamas preliminarus, teorinis sijų laikomosios galios paskaičiavimas ribinių būvių metodu, siekiant nustatyti stiprumo rezervą, naudojant apytiksles prielaidas. Sija paskaičiuojama lenkimui.

Nagrinėjamas elementas: dvitėjinis skerspjūvis Nr. 20 (pagal to meto vokiškus katalogus, h = 20 cm, b = 9,0 cm W_y=214 cm^3). Tarpatramis 6,0 m.

Metalo stiprumo prielaida: metalo tipas (ankstyvasis plienas ar kt.) ir stiprumas nėra žinomi. Pagal [3.1.24] to laikmečio statybinių metalų stiprumo ribas ($f_u = 360 \dots 450 MPa$), konservatyviai priimamas artimiausias šiuolaikinis atitikmuo – plienas S235 ($f_u = 360\ MPa,\ f_y = 235\ MPa$).

Preliminarus teorinis skaičiavimas

Skaičiuojame didžiausią sijos laikomą lenkimo momentą:

$$M_{y,Rd} = \frac{W_y \cdot f_y}{\gamma_{M0}} = \frac{2{,}14 \cdot 10^{-4} m^3 \cdot 235 \cdot 10^6 Pa}{1{,}1} = 45{,}72\ kNm$$

Tai atitiks maksimalią skaičiuojamąją apkrovą į tiesinį metrą:

$$q_{d,max} = \frac{8 \cdot M_{y,Rd}}{L^2} = \frac{8 \cdot 45{,}72}{6^2} = 10{,}16\ kN/m$$

Konvertuojame į skaičiuojamąją apkrovą perdangos ploto vienetui (žingsnis a=1,1m):

$$p_{d,max} = \frac{q_{d,max}}{a} = \frac{10{,}16\ kN/m}{1{,}1\ m} = 9{,}24\ kN/m^2$$

Perdangos apkrova priklausys nuo projektinių sprendinių. Preliminariai patikriname pagal tipines [3.1.24] sijinės-skliautinės perdangos nuolatines apkrovas (perdanga 300 kg/m^2 + esamos grindys su plytelių danga (~ 150 kg/m^2), viso iki 450 kg/m^2):

$$G_d = \gamma_{Gd} \cdot G_k = 1{,}35 \cdot 4{,}5 = 6{,}08\ kN/m^2$$

Teoriškai perdanga papildomai gali atlaikyti kintamąją (eksploatacinę) skaičiuojamąją apkrovą:

$$Q_{d,eksp} = p_{d,max} - g_d = 9{,}24 - 6{,}08 = 3{,}16\ kN/m^2$$

Šis teorinis skaičiuojamosios kintamosios apkrovos rezervas ($Q_{d,eksp} \approx 3{,}16\ kN/m^2$) rodo, kad perdanga turi pakankamą stiprumo rezervą. Tai viršija skaičiuojamąją kintamąją apkrovą įstaigų plotams (pvz., $Q_d = 2{,}0 \cdot 1{,}3 = 2{,}6\ kN/m^2$).

Tarpinė išvada

Sijinės-skliautinės preliminarus skaičiavimas, pagrįstas konservatyvia metalo stiprumo prielaida, yra papildoma teorinė priemonė, patvirtinanti vizualiai stebimą konstrukcijos patikimumą. Apie perdangos pakankamą laikomąją galią geriausiai liudija **esama būklė**, tai yra >100 metų eksploatavimo be neleistinų deformacijų, plyšių ar kitų laikomosios galios sumažėjimo požymių.

Pagal esamą būklę ir gautus preliminarius skaičiavimus, nekeičiant pastato eksploatavimo pobūdžio į didesnę apkrovos klasę, perdangos virš 1 aukšto stiprinimas nėra reikalingas.

Jei pageidaujama didesnė naudojimo apkrova į perdangas, rekomenduojama svarstyti įrengti lengvesnę grindų konstrukciją, atlikti papildomus perdangos ardomuosius tyrimus (pavyzdžiui, atlikti ardomuosius tyrimus, nustatant tikslias sijų charakteristikas, kitus bandymus) arba perdangą stiprinti.

Projekto rengimo metu sprendiniai turi būti pagrįsti detaliais skaičiavimais pagal parinktą pastato naudojimo paskirtį, konstrukcinius sprendinius ir numatomas apkrovas.

6.2.5. **Perdanga virš 2 aukšto**

Perdanga virš antro aukšto – medinė, iš masyvių vientisų sijų. Išmatuotas sijos aukštis – apie 250 mm, plotis – 150–170 mm, žingsnis tarp sijų – ~1,0 m. Tarp sijų įrengta medinių lentų juodgrindžių ir juodlubų konstrukcija. Perdanga iš viršaus apšiltinta. Pastogė šiuo metu neeksploatuojama, perdangoje pažaidų nenustatyta, pagal esamą būklę stiprinimas nereikalingas. Jei numatoma įrengti eksploatuojamą perdangą virš antro aukšto, reikalinga, parinkus grindų konstrukciją, eksploatavimo apkrovas, atlikti projektinius perdangos laikomosios galios skaičiavimus ir pagrindimą.

6.2.6. **Stogo konstrukcija**

Stogas – dvišlaitis, medinių konstrukcijų, dengtas valcuotos skardos lakštais. Stogo nuolydis – 23°. Gegnės remiamos ant išorinių ir vidinės išilginės laikančiųjų sienų (panaudojant spyrius). Gegnės – iš vientisosios masyvios medienos, nekalibruotos, skerspjūvis apie H250×B150 mm, žingsnis – vidutiniškai ~2,0 m. Toliau patikriname gegnių laikomąją galią.

Nustatome stogo apkrovas (atnaujinant stogo dangą, grebėstavimą ir įrengiant difuzinę membraną):

Lentelė Nr. 1. Stogo nuolatinės apkrovos

Eil. Nr.	Charakteristinė apkrova	Poveikio patikimumo koeficientai (γ)		Skaičiuotinės poveikių reikšmės, kN/m²	
		Tinkamumo ribiniams būviams	Saugos ribiniams būviams	Tinkamumo ribiniams būviams $G_j \cdot \gamma_{Gk}$	Saugos ribiniams būviams $G_j \cdot \gamma_{Gd}$
1	2	3	4	5	6
	Nuolatinės apkrovos (G_j)				
1.	Stogo danga $0{,}10\ kN/m^2$	$\gamma_{Gk} = 1{,}0$	$\gamma_{Gd} = 1{,}35$	0,10	0,14
2.	Skersiniai grebėstai $0{,}03\ \frac{kN}{m^2}$			0,03	0,04
3.	Išilginiai grebėstai $0{,}01\ \frac{kN}{m^2}$			0,01	0,01
4.	Difuzinė plėvelė $0{,}01\ kN/m^2$			0,01	0,01
	Nuolatinė suminė apkrova:	-	-	$G_k = 0{,}15$	$G_d = 0{,}20$

6.2.6.1. *Sniego apkrova* priimta pagal [3.1.20]. Vilnius, II sniego apkrovos rajonas: $s'_k = 1{,}6\ kN/m^2$.

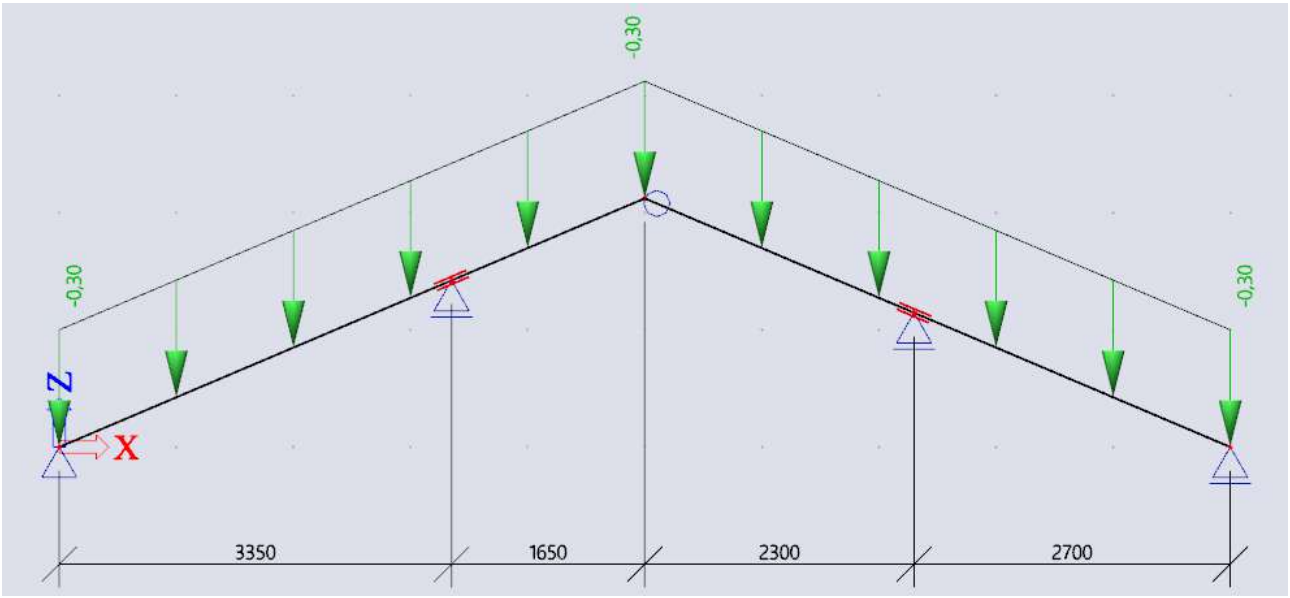
μ koeficientas, kai stogo nuolydis $\alpha = 25°$: $\mu_1 = 0{,}8$. Sniego apkrova:

$$S_k = s'_k \cdot \mu \cdot a = 1{,}6\ kN/m^2 \cdot 0{,}8 = 1{,}28\ kN/m^2$$

$$S_d = S_k \cdot \gamma_{Qd} = 1{,}28\ kN/m^2 \cdot 1{,}3 = 1{,}66\ kN/m^2$$

Nuolatinė apkrova gegnėms, kai gegnių žingsnis 2,0 m:

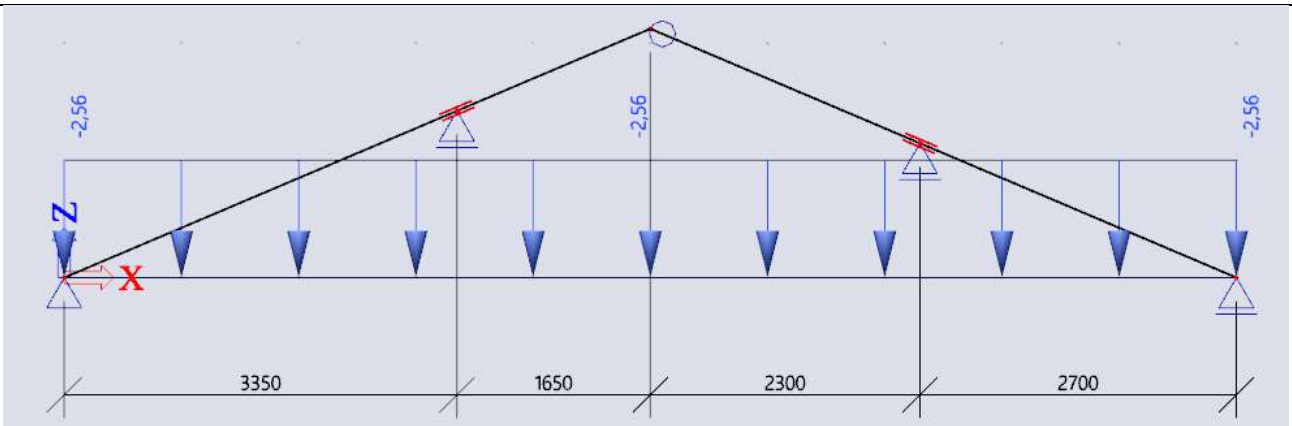
$$g_k = 0{,}15\ \frac{kN}{m^2} \cdot 2{,}0m = 0{,}30\ \frac{kN}{m}$$



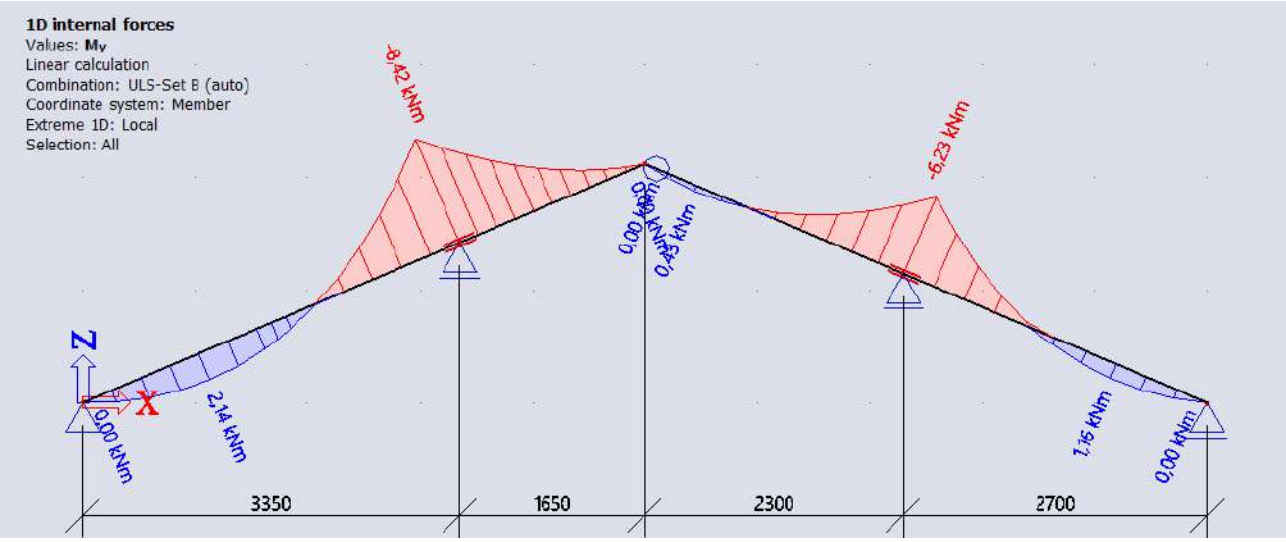
5 pav. Gegnių skaičiuojamoji schema su stogo nuolatine apkrova (esama)

Sniego apkrova, kai gegnių žingsnis a=2,0 m:

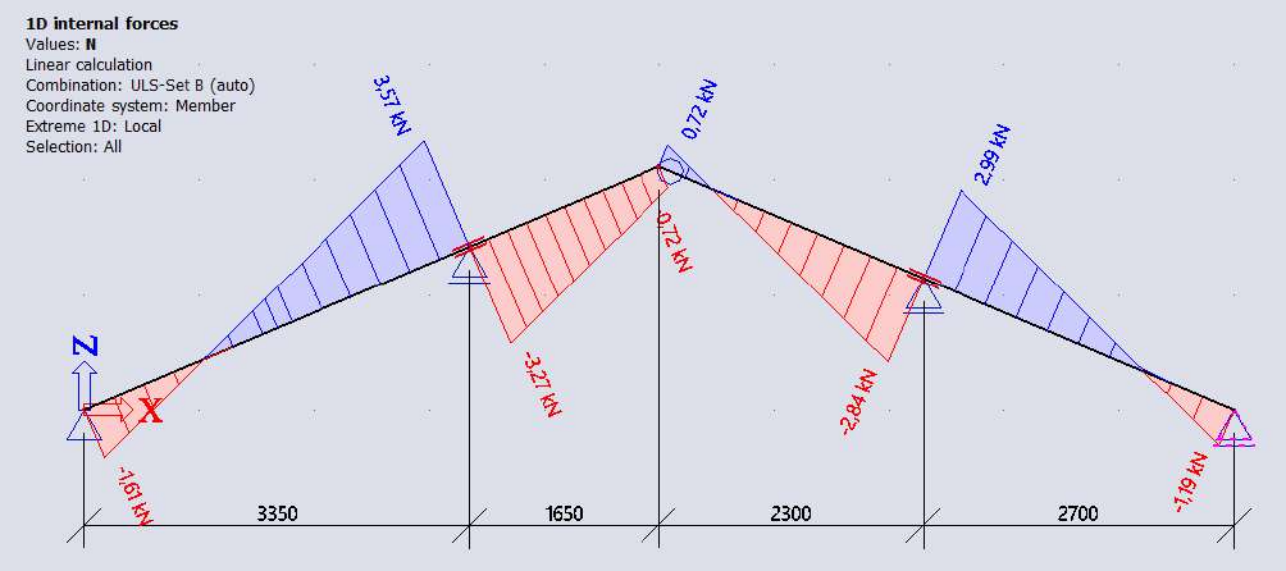
$$s_{k1} = 1{,}28\ kN/m^2 \cdot 2{,}0m = 2{,}56\ kN/m.$$



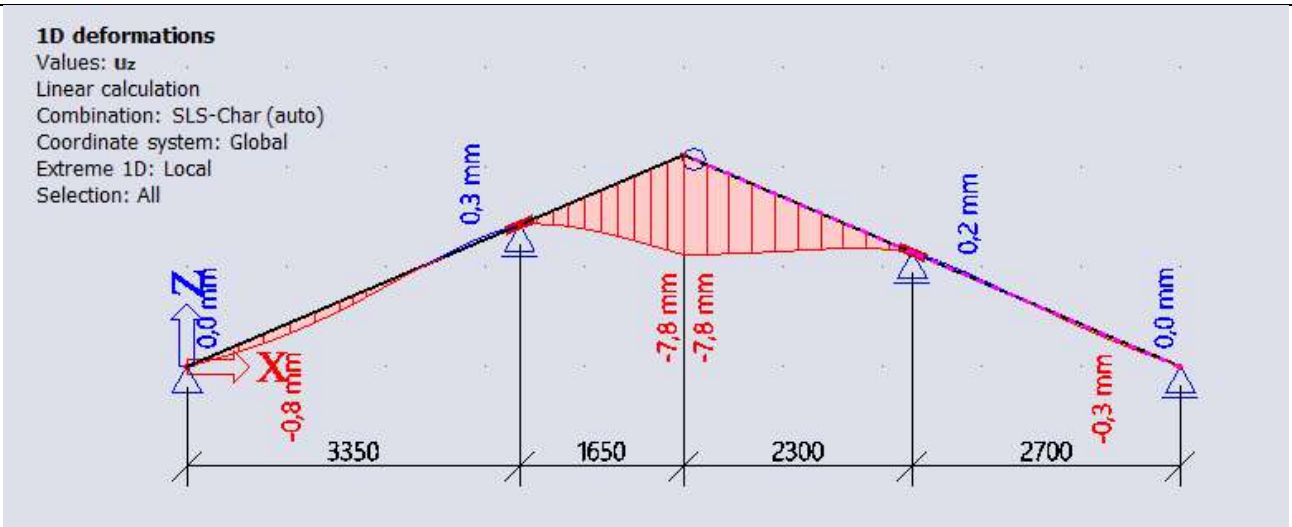
6 pav. Gegnių skaičiuojamoji schema su sniego apkrova



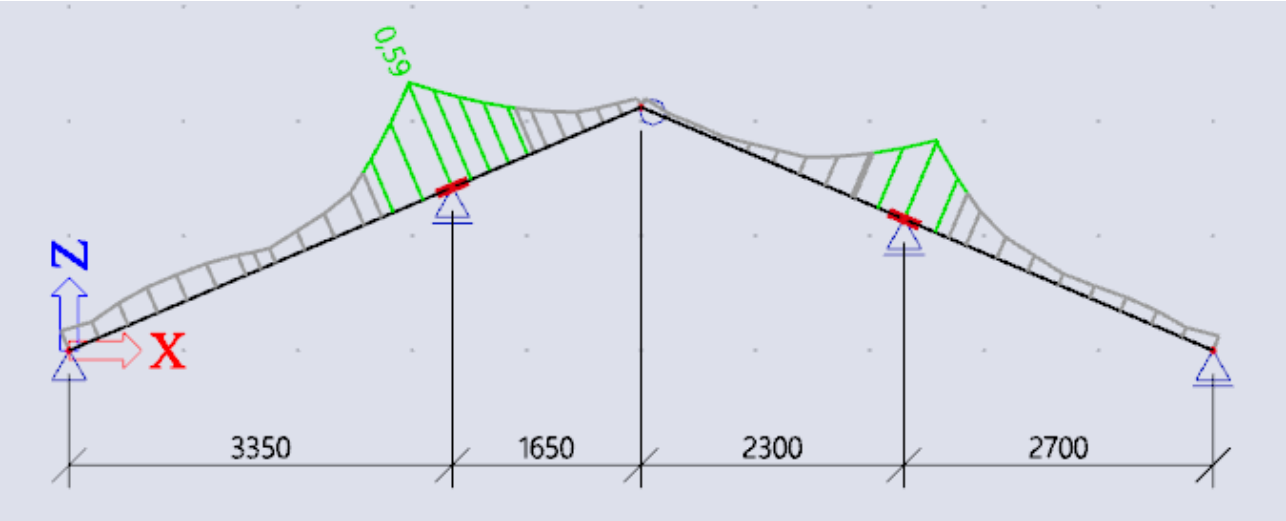
7 pav. Gegnių lenkimo momentų gaubtinė



8 pav. Gegnių ašinių jėgų gaubtinė



9 pav. Gegnių įlinkių diagrama



10 pav. Gegnių stiprumo ir pastovumo patikrinimas. Išnaudojimas iki 59%, stiprumas pakankamas

Tarpinė išvada: Esamų stogo konstrukcijos gegnių laikomoji galia, skaičiuojant pagal šiuolaikinius reikalavimus, yra pakankama. Projektuojant stogo remonto darbus, būtina patikrinti konstrukcijų laikomąją galią su projektine apkrova. Preliminariu vertinimu, stogo konstrukcijų laikomoji galia turi pakankamai didelę (apie 40%) atsargą, stiprinimas šiuo metu nereikalingas. Tačiau būtinas stogo konstrukcijos atnaujinimas pagal [3.1.14] reikalavimus (esama danga pažeista, vietomis nesandari). Remonto metu drėgmės, puvinio pažeistus atskirus elementus reikalinga keisti.

VII. STATINIO EKSPERTIZĖS PRIVALOMOS PASTABOS

Atlikus Administracinių paskirties grupės, Administracinės paskirties pastato (unikalus Nr. 1087-5000-5014, 17B2/p; unikalus kodas Kultūros vertybių registre 49229), adresu Vilnius, S. Žukausko g. 15, konstrukcijų ekspertizę, mechaninio pobūdžio pažeidimų statinio konstrukcijose nenustatyta, tačiau nustatytas esminio statinio reikalavimo „Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“

[3.1.8] pažeidimų, užfiksuoti atskiri normatyvinių statybos techninių dokumentų pažeidimai. Jiems ištaisyti ir pastato ilgaamžiškumui užtikrinti, reikalinga:

7.1. Keisti stogo dangą pagal parengtą projektą. Remontuoti kaminų mūro pažaidas. Įrengti skardinimus ir kitus stogo elementus pagal [3.1.14] reikalavimus.

7.2. Remontuoti drėgmės ir puvinio pažeistas medines konstrukcijas. Dalinai puvėsiais pažeistos konstrukcijos nuvalomos jas aptašant. Mediena antiseptikuojama. Priklausomai nuo likusio sveiko skerspjūvio matmenų (nustatoma projekte) sprendžiama dėl stiprinimo ar keitimo.

7.3. Pagal parengtą projektą įrengti organizuotą lietaus ir sniego tirpsmo vandens nuvedimo nuo pastato sistemą, pagal galimybę jungiantis prie miesto lietaus nuotekų tinklų.

7.4. Atlikti metalinių perdangų sijų valymą nuo rūdžių (įvertinus skerspjūvių nuostolius – spręsti dėl galimo stiprinimo), pasyvuojančio apsauginio sluoksnio atstatymą.

7.5. Atlikti mūro tvarkybą, atstatyti ištrupėjusias, pažeistas siūles. Naudoti paveldo tvarkybai pritaikytus, vandens garams laidžius skiedinius.

7.6. Pagal parengtą projektą ir parinktą pastato naudojimo paskirtį įrengti naujus vidaus inžinerinius tinklus. Užtikrinti tinkamą vidaus patalpų mikroklimatą (nešildomas pastatas ženkliai greičiau sunyks).

7.7. Esamose pastato laikančiose konstrukcijose neleistinų deformacijų, plyšių, kitų laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta. Nekeičiant eksploatavimo pobūdžio, pamatų, sienų, perdangų konstrukcijų stiprinimas nereikalingas. Visi konstrukcijų keitimo, apkrovų didinimo sprendiniai turi būti pagrįsti detaliais skaičiavimais projekte, remiantis šioje ekspertizėje atliktais tyrimais. Jei reikia – atliekami papildomi tyrimai (įskaitant inžinerinius geologinius ir kitus būtinus tyrimus) konstrukcijų laikomajai galiai pagrįsti.

7.8. Statybos (remonto) darbams rengiamas projektas, atliekami reikalingi taikomieji paveldo tyrimai, derinimai (įskaitant su už nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugą atsakingomis įgaliotomis institucijomis), gaunamas statybą leidžiantis dokumentas (jei reikia).

7.9. Jei ateityje eksploatavimo ar vykdomų statybos darbų metu būtų pastebėtos atsiradusios naujos pažaidos ar deformacijos – būtina atlikti papildomą ekspertizę.

IŠVADOS

VIII. STATINIO EKSPERTIZĖS IŠVADOS

Atlikus Administracinių paskirties grupės, Administracinės paskirties pastato (unikalus Nr. 1087-5000-5014, 17B2/p; unikalus kodas Kultūros vertybių registre 49229), adresu Vilnius, S. Žukausko g. 15, konstrukcijų ekspertizę, padarytos šios išvados:

8.1. Pastato laikančiose konstrukcijose avarinės būklės nenustatyta. Tačiau yra įvykusios neeksploatuojamo pastato inžinerinių sistemų (šildymo radiatorių ir vamzdynų, vandens ir nuotekų vamzdynų) avarijos.

8.2. Nustatytas esminio statinio reikalavimo **„Higiena, sveikata, aplinkos apsauga“ pažeidimas**. Pažeidimo esmė: dėl pažeistos stogo dangos drėgmė patenka į pastato konstrukcijas, medienoje vystosi puvinys; paviršinis ir gruntinis vanduo neleistinai išleidžiamas prie pastato. Pažeidimo priežastis: stogo dangos ir kitų stogo elementų susidėvėjimas ir neatnaujinimas laiku; nevykdomas tinkamas lietaus ir sniego tirpsmo vandens surinkimas ir nuvedimas nuo pastato (paviršinis vanduo nuo lietvamzdžių išleidžiamas prie pastato). Susidariusios ir prognozuojamos pasekmės: nepašalinus drėgmės patekimo į pastatą priežasčių, toliau reikšis jos ardantis poveikis konstrukcijoms, didės puvinio židiniai konstrukcijų medienoje; prie pastato išleidžiamas kritulių vanduo plaus gruntus ir ardys konstrukcijas. Privalomos pastabos dėl būtinų priemonių pažaidoms ištaisyti surašytos šios ekspertizės VII skyriuje.

8.3. **Pastato laikančiųjų konstrukcijų būklė**

8.3.1. **Pamatai**: juostiniai, riedulių mūro. Esminių pamatų sėdimo ar nepakankamos laikomosios galios požymių nenustatyta. Pamatų laikomoji galia pakankama, o per ilgą pastato gyvavimo laikotarpį pagrindai po pamatais tankėjo, laikomoji galia padidėjo. Jei projektavimo metu bus numatyta reikšmingai didinti apkrovas į pamatus ir pagrindus (naujų aukštų įrengimas, eksploatavimo apkrovų reikšmingas didinimas), projektinė laikomoji galia turi būti nustatoma ir įvertinama atlikus inžinerinius-geologinius tyrimus ir skaičiavimus (pagal ekspertizės užduotį IGT atlikimas nebuvo numatytas).

8.3.2. **Laikančiosios sienos**: keraminių pilnavidurių plytų mūro, ~69 cm storio. Sienos gerai išsilaikiusios, stabilios, neleistinų deformacijų ar plyšių, rodančių sumažėjusią laikomąją galią, nenustatyta. Atlikus smulkų mūro remontą, ištrupėjusių siūlių skiedinio atkūrimą, sienas galima toliau eksploatuoti, o jų laikomoji galia yra didesnė už esamas veikiančias apkrovas (plačiau žiūrėti šios ekspertizės 6.2.3 punktą).

8.3.3. **Perdangos:**

8.3.3.1. Perdanga virš pirmojo aukšto ir virš laiptinių antrame aukšte – iš plieninių sijų su tarp jų suformuotais keraminių plytų skliautais (skliauto mūras ~13 cm storio). Sijos atremtos į laikančiąsias mūro sienas. Sijinėje-skliautinėje perdangoje reikšmingų konstrukcinių pažaidų nenustatyta, tik atskirose vietose, kur atsidengusi ar pažeista apdaila, matomi atviri, korozijos pažeisti plieninių perdangos sijų paviršiai (remontuojama kaip nurodyta 7.4 punkte). Neleistinų plyšių, deformacijų, kitų sijinės-skliautinės perdangos laikomosios galios sumažėjimo požymių nenustatyta. Reikšmingai nekeičiant pastato eksploatavimo pobūdžio ir nedidinant apkrovų į perdangą, sijinių-skliautinių perdangų laikomoji galia pakankama toliau eksploatuoti. Didinant

eksploatavimo apkrovas ar keičiant konstrukcijas, perdangų laikomoji galia turi būti pagrįsta skaičiavimais, jei reikia – papildomais tyrimais (plačiau žiūrėti šios ekspertizės [6.2.4] punkte).

8.3.3.2. Perdanga virš antro aukšto – medinių sijų, su medinių lentų juodlubėmis ir juodgrindėmis. Perdanga iš viršaus apšiltinta. Pastogė šiuo metu neeksploatuojama, perdangoje pažaidų nenustatyta, pagal esamą būklę stiprinimas nereikalingas. Jei numatoma įrengti eksploatuojamą perdangą virš antro aukšto, reikalinga, parinkus grindų konstrukciją, eksploatavimo apkrovas, atlikti projektinius perdangos laikomosios galios skaičiavimus ir pagrindimą.

8.4. **Stogo konstrukcija**: medinių gegnių, remiama į išorines sienas ir spyriais – į vidinę laikančiąją sieną. Esamų stogo konstrukcijos gegnių laikomoji galia, skaičiuojant pagal šiuolaikinius reikalavimus, yra pakankama. Projektuojant stogo remonto darbus, būtina patikrinti konstrukcijų laikomąją galią su projektine apkrova. Preliminariu vertinimu, stogo konstrukcijų laikomoji galia turi pakankamai didelę (apie 40%) atsargą, stiprinimas šiuo metu nereikalingas. Tačiau reikalinga remontuoti puvinio pažeistus elementus aptašant, įvertinti skerspjūvio nuostolius ir stiprinimo arba atskirų elementų keitimo būtinumą. Taip pat būtini kiti pažaidų šalinimo darbai, kaip nurodyta šios ekspertizės VII skyriuje.

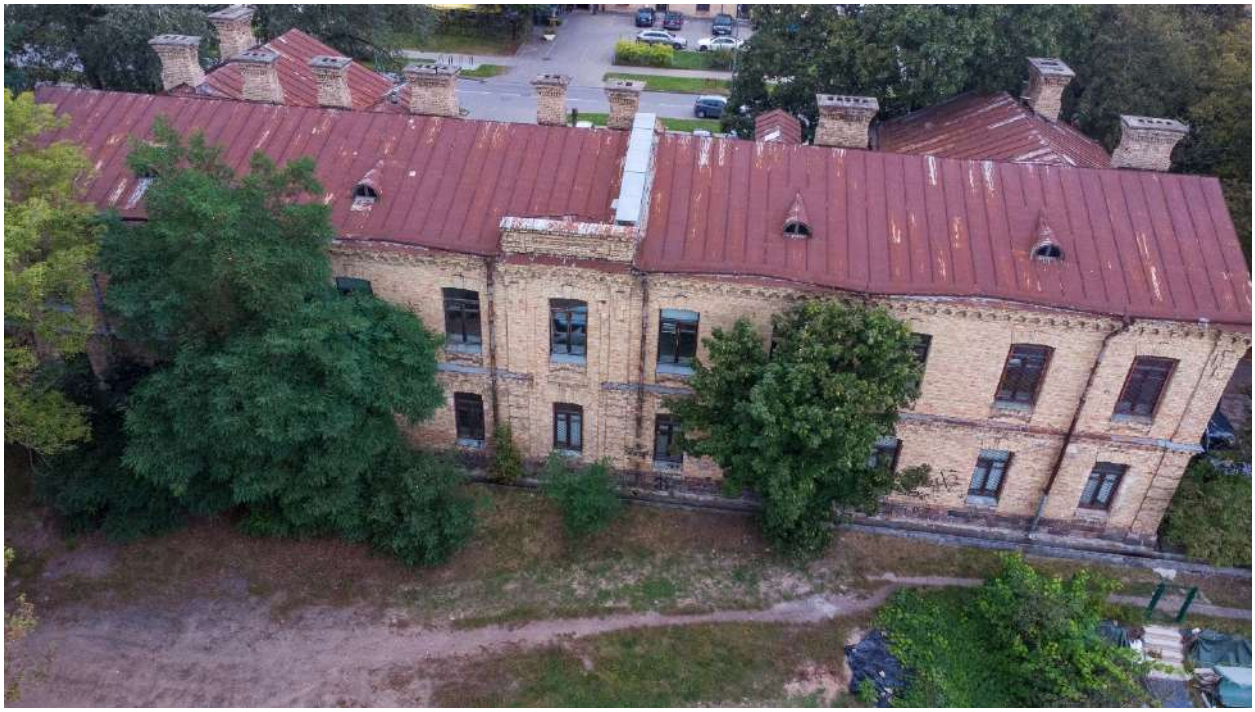
8.5. **<u>Privalomos pastabos</u>** pažaidų remontui ir pastato ilgaamžiškumui užtikrinti surašytos šios ekspertizės VII skyriuje.

8.6. Išsamus pastato techninės būklės vertinimas pateiktas šios ekspertizės VI skyriuje.

Statinio dalies (konstrukcijų) ekspertizės vadovas Rimantas Mockus
(kvalifikacijos atestatas Nr. 22975)



Nuotrauka Nr. 1. Pastato vaizdas iš drono, iš šiaurinės pusės



Nuotrauka Nr. 2. Pastato vaizdas iš drono, iš pietinės pusės



Nuotrauka Nr. 3. Pastato stogo vaizdas. Stogo skarda masiškai pažeista korozijos. Kaminų viršutinės dalys suskilinėjusios.



Nuotrauka Nr. 4. Pastato pietinėje pusėje įrengtas betoninis latakas lietaus vandeniui nuvesti



Nuotrauka Nr. 5. Pastato vaizdas iš pietų pusės. Vienas iš lietlovių nutrauktas



Nuotrauka Nr. 6. Pažeista nuogrinda ir betoninis latakas po nutrauktu lietvamzdžiu



Nuotrauka Nr. 7. Betoniniu lataku pietinėje pastato pusėje vanduo nuvedamas į betoninį šulinėlį. Šulinėlis užverstas šiukšlėmis



Nuotrauka Nr. 8. Pastato vaizdas iš šiaurinės pusės



Nuotrauka Nr. 9. Pastato vaizdas šiaurinėje pusėje. Dėl neleistinai prie pastato išleidžiamo kritulių vandens, formuojasi pažaidos cokolyje, sienų apačioje, nuogrindoje



Nuotrauka Nr. 10. Atidengus esamą pastato nuogrindą (nusidėvėjusi, vietomis suskilusi), po ja nustatytas apie 20 cm grunto sluoksnis ir senoji betonine nuogrinda



Nuotrauka Nr. 11. Laikančiosios sienos pamato atidengimas ir gylio matavimas



Nuotrauka Nr. 12. Pastato vaizdas pirmame aukšte (patalpa, kadastrinių matavimų byloje žymima „1-7“)



Nuotrauka Nr. 13. Sijinės-skliautinės perdangos fragmentas virš laiptinės, antrame aukšte



Nuotrauka Nr. 14. Sijinės-skliautinės perdangos metalinių sijų matavimas



Nuotrauka Nr. 15. Antro aukšto perdangos vaizdas



Nuotrauka Nr. 16. Antro aukšto perdangos konstrukcijų fragmentas: medinės sijos, medinių lentų juodlubės ir juodgrindės



Nuotrauka Nr. 17. Stogo konstrukcijų vaizdas



Nuotrauka Nr. 18. Stogo konstrukcijų vaizdas. Gegnių tvirtinimas į mūrtašį. Mūrtašis į sieną tvirtinamas ties kas trečia gegne



Nuotrauka Nr. 19. Atskiros medinės stogo konstrukcijos pažeistos buvusios drėgmės ir puvinio



Nuotrauka Nr. 20. Stogo gegnių santykinio drėgnio matavimas. Matomos buvusios drėgmės požymiai, bet mediena ekspertizės metu išdžiūvusi (matomas rodmuo – 13,0%)



Nuotrauka Nr. 21. Susproginėję šildymo radiatoriai. Pastato šildymo sistema neveikia



Nuotrauka Nr. 22. Susproginėję vandentiekio ir nuotekų sistemos vamzdžiai

VALSTYBĖS ĮMONĖ REGISTRŲ CENTRAS
Studentų g. 39, LT-08106 Vilnius, tel. +370 5 268 8262, el. p. info@registrucentras.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

2025-01-27 14:02:08

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **44/1161669**
Registro tipas: **Žemės sklypas su statiniais**
Sudarymo data: **2008-09-29**
Adresas: **Vilnius, S. Žukausko g. 15**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1. **Žemės sklypas**

Unikalus daikto numeris: **4400-1671-2719**
Žemės sklypo kadastro numeris ir kadastro vietovės pavadinimas: **0101/0023:291 Vilniaus m. k.v.**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Kita**
Žemės sklypo naudojimo būdas: **Visuomeninės paskirties teritorijos**
Statusas: **Suformuotas padalijus daiktą**
Daikto istorinė kilmė: **Gautas padalijus daiktą, unikalus daikto numeris 0101-0023-0093**
Žemės sklypo plotas: **0.3853 ha**
Užstatyta teritorija: **0.3853 ha**
Žemės ūkio naudmenų našumo balas: **40.0**
Matavimų tipas: **Žemės sklypas suformuotas atliekant kadastrinius matavimus**
Vidutinė rinkos vertė: **225000 Eur**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2015-10-26**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Masinis vertinimas**
Kadastro duomenų nustatymo data: **2008-02-04**

2.2. **Pastatas - Administracinis-visuomeninis pastatas**

Unikalus daikto numeris: **1087-5000-5014**
Paskirties grupė: **Administracinių**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Administracinių**
Žymėjimas plane: **17B2/p**
Statybos pabaigos metai: **1875**
Baigtumo procentas: **100 %**
Šildymas: **Centrinis šildymas iš centralizuotų sistemų**
Vandentiekis: **Komunalinis vandentiekis**
Nuotekų šalinimas: **Komunalinis nuotekų šalinimas**
Sienos: **Plytos**
Stogo danga: **Metalas**
Aukštų skaičius: **2**
Bendras plotas: **718.21 kv. m**
Pagrindinis plotas: **436.57 kv. m**
Tūris: **4651 kub. m**
Užstatytas plotas: **530.00 kv. m**
Koordinatė X: **6064203.9**
Koordinatė Y: **583488.29**
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **374472 Eur**
Fizinio nusidėvėjimo procentas: **70 %**
Atkuriamoji vertė: **112342 Eur**
Vidutinė rinkos vertė: **233000 Eur**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Masinis vertinimas**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2015-10-26**
Kadastro duomenų nustatymo data: **1998-06-19**
Pastato (jo dalies) energinio naudingumo klasė: **F**
Skaičiuojamosios šiluminės energijos sąnaudos pastatui (jo daliai) šildyti: **307.45 kWh/m2/m.**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1. **Nuosavybės teisė**

Savininkas: **Uždaroji akcinė bendrovė "Vilniaus vystymo kompanija", a.k. 120750163**
Daiktas: **pastatas Nr. 1087-5000-5014, aprašytas p. 2.2.**
Įregistravimo pagrindas: **2018-07-25 Savivaldybės tarybos sprendimas Nr. 1-1647**
2018-08-14 Perdavimo - priėmimo aktas
Įrašas galioja: **Nuo 2018-08-29**

4.2. **Nuosavybės teisė**

Savininkas: **LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555**
Daiktas: **žemės sklypas Nr. 4400-1671-2719, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2008-09-11 Apskrities viršininko įsakymas Nr. 2.3-11580-(01)**
Įrašas galioja: **Nuo 2008-12-18**

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė:

5.1. **Valstybinės žemės patikėjimo teisė**

Patikėtinis: **Vilniaus miesto savivaldybė, a.k. 111109233**
Daiktas: **žemės sklypas Nr. 4400-1671-2719, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2024-01-10 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas Nr. 32**
2024-01-25 Perdavimo - priėmimo aktas Nr. A54-170/24(2.14.1.36E-ŽEM)
Įrašas galioja: **Nuo 2024-01-31**

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai:

7.1. **Nekilnojamasis daiktas įrašytas į Kultūros vertybių registrą**
Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, a.k. 188692688
Daiktas: **pastatas Nr. 1087-5000-5014, aprašytas p. 2.2.**

Įregistravimo pagrindas: **2024-10-11 Kultūros paveldo departamento pranešimas Nr. RC-16**
Įrašas galioja: **Nuo 2024-10-15**

7.2. **Sudaryta nuomos sutartis**
Nuomininkas: **Uždaroji akcinė bendrovė "Vilniaus vystymo kompanija", a.k. 120750163**
Daiktas: **žemės sklypas Nr. 4400-1671-2719, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2013-11-29 Valstybinės žemės sklypo nuomos sutartis Nr. 49SŽN-(14.49.57.)-532**
2020-06-15 Susitarimas pakeisti sutartį Nr. 49SŽN-138-(14.49.57.) / 67-ūp
Plotas: **3853.00 kv. m**
Įrašas galioja: **Nuo 2020-10-07**
Terminas: **Nuo 2013-11-29 iki 2028-11-29**

8. Žymos:

8.1. **Teritorija, kurioje taikomos SŽNS, neįregistruota Nekilnojamojo turto registre: vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros apsaugos zonos (III skyrius, dešimtasis skirsnis)**
Daiktas: **žemės sklypas Nr. 4400-1671-2719, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2019-06-06 Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas Nr. XIII-2166**
2019-12-19 Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymas Nr. 3D-711
Įrašas galioja: **Nuo 2023-01-01**

8.2. **Teritorija, kurioje taikomos SŽNS, neįregistruota Nekilnojamojo turto registre: šilumos perdavimo tinklų apsaugos zonos (III skyrius, dvyliktasis skirsnis)**
Daiktas: **žemės sklypas Nr. 4400-1671-2719, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2019-06-06 Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas Nr. XIII-2166**
2019-12-19 Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymas Nr. 3D-711
Įrašas galioja: **Nuo 2023-01-01**

8.3. **Teritorija, kurioje taikomos SŽNS, neįregistruota Nekilnojamojo turto registre: elektros tinklų apsaugos zonos (III skyrius, ketvirtasis skirsnis)**
Daiktas: **žemės sklypas Nr. 4400-1671-2719, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2019-06-06 Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas Nr. XIII-2166**
2019-12-19 Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymas Nr. 3D-711
Įrašas galioja: **Nuo 2023-01-01**

8.4. **Teritorija, kurioje taikomos SŽNS, neįregistruota Nekilnojamojo turto registre: elektroninių ryšių tinklų elektroninių ryšių infrastruktūros apsaugos zonos (III skyrius, vienuoliktasis skirsnis)**
Daiktas: **žemės sklypas Nr. 4400-1671-2719, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2019-06-06 Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas Nr. XIII-2166**
2019-12-19 Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymas Nr. 3D-711
Įrašas galioja: **Nuo 2023-01-01**

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos:

10.1. **Išduotas pastato (jo dalies) energinio naudingumo sertifikatas (kadastro žyma)**
Daiktas: **pastatas Nr. 1087-5000-5014, aprašytas p. 2.2.**
Įregistravimo pagrindas: **2021-04-25 Pranešimas apie energinio naudingumo sertifikato išdavimą Nr. AD-0163-01004/0**
Įrašas galioja: **Nuo 2021-04-26**
Terminas: **Nuo 2021-04-23 iki 2031-04-23**

10.2. **Kadastrinius matavimus atliko (kadastro žyma)**
Uždaroji akcinė bendrovė "ORKANAS", a.k. 124086770
Daiktas: **žemės sklypas Nr. 4400-1671-2719, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla**
Įrašas galioja: **Nuo 2008-09-29**

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos:

11.1. Teritorijos pavadinimas: **Elektroninių ryšių tinklų elektroninių ryšių infrastruktūros apsaugos zonos (III skyrius, vienuoliktasis skirsnis)**
Teritorijos unikalus numeris: **100374834**
Įregistravimo pagrindas: **Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija; 2022-12-02 Telia tinklo apsaugos zonos planas Vilniaus miesto savivaldybėje Nr. 3-542**
Įregistravimo data: **2022-12-09**
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją: **75 kv. m, nuo 2024-12-13**

11.2. Teritorijos pavadinimas: **Kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijos, jų apsaugos zonos (V skyrius, pirmasis skirsnis)**
Teritorijos unikalus numeris: **100699169**
Įregistravimo pagrindas: **Vilniaus miesto savivaldybė; 2024-09-25 Vilniaus miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktas Nr. VI-RM-340**
Įregistravimo data: **2024-10-18**
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją: **3853 kv. m, nuo 2024-12-13**

11.3. Teritorijos pavadinimas: **Šilumos perdavimo tinklų apsaugos zonos (III skyrius, dvyliktasis skirsnis)**
Teritorijos unikalus numeris: **100693666**
Įregistravimo pagrindas: **AB Vilniaus šilumos tinklai; 2022-03-30 Lietuvos Respublikos energetikos ministerija; ĮSAKYMAS DĖL VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ŠILUMOS PERDAVIMO TINKLŲ TERITORIJŲ PLANO PATVIRTINIMO Nr. 1-112**
Įregistravimo data: **2024-08-28**
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją: **440 kv. m, nuo 2024-12-13**

11.4. Teritorijos pavadinimas: **Vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros apsaugos zonos (III skyrius, dešimtasis skirsnis)**
Teritorijos unikalus numeris: **100701206**
Įregistravimo pagrindas: **Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija; 2024-10-08 Įsakymas Nr. V-154**
Įregistravimo data: **2024-10-23**
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją: **32 kv. m, nuo 2024-12-13**

11.5. **Vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros apsaugos**
Teritorijos pavadinimas: **zonos (III skyrius, dešimtasis skirsnis)**
Teritorijos unikalus numeris: **100700659**
Įregistravimo pagrindas: **Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija; 2024-10-08 įsakymas Nr. V-154**
Įregistravimo data: **2024-10-22**
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją: **322 kv. m, nuo 2024-12-13**

11.6. **Vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros apsaugos**
Teritorijos pavadinimas: **zonos (III skyrius, dešimtasis skirsnis)**
Teritorijos unikalus numeris: **100701022**
Įregistravimo pagrindas: **Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija; 2024-10-08 įsakymas Nr. V-154**
Įregistravimo data: **2024-10-22**
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją: **166 kv. m, nuo 2024-12-13**

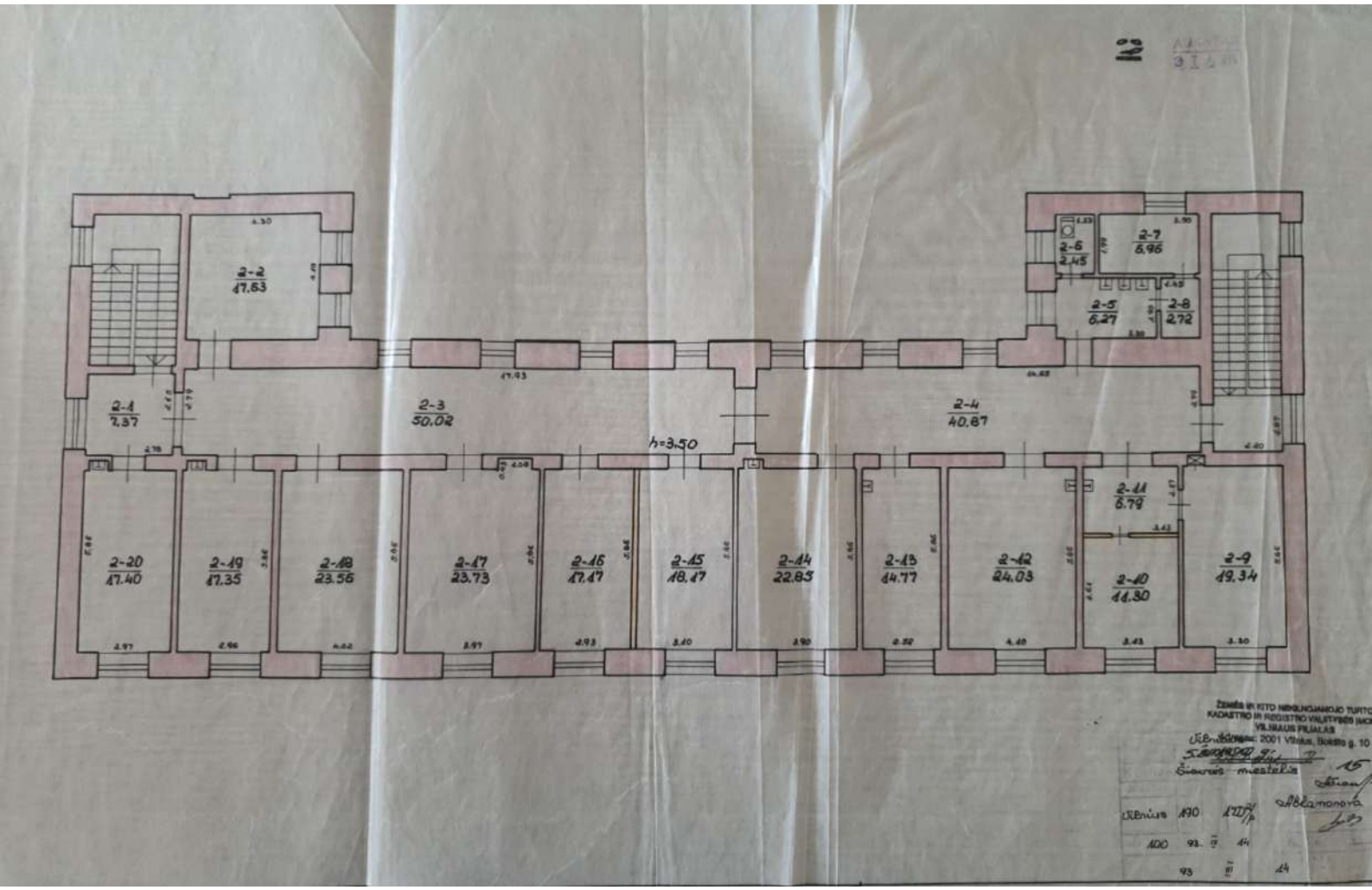
11.7. **Vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros apsaugos**
Teritorijos pavadinimas: **zonos (III skyrius, dešimtasis skirsnis)**
Teritorijos unikalus numeris: **100698518**
Įregistravimo pagrindas: **Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija; 2024-10-08 įsakymas Nr. V-154**
Įregistravimo data: **2024-10-16**
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją: **60 kv. m, nuo 2024-12-13**

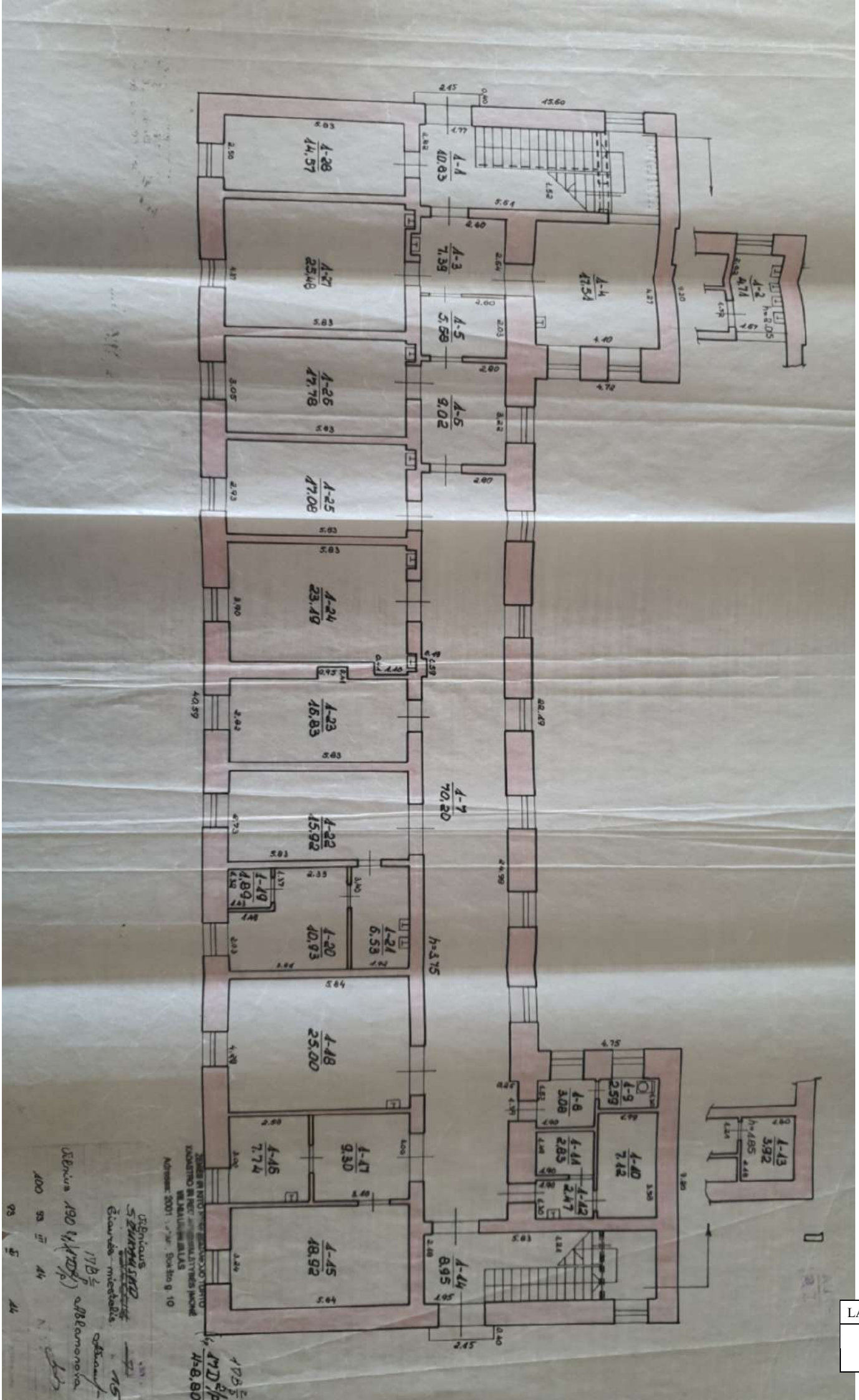
12. Registro pastabos ir nuorodos:
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Žirmūnų seniūnijos 2003-03-28 įsakymas Nr.239-08-15. 17B2p (b. p. 17G2p).

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

Dokumentą atspausdino AGNEŠKA STANKEVIČ


2-1
2.37
2-2
47.83
2-3
50.02
h=3.50
2-4
40.87
2-5
6.27
2-6
2.45
2-7
6.96
2-8
2.72
2-9
19.34
2-10
11.30
2-11
6.79
2-12
24.03
2-13
14.77
2-14
22.85
2-15
18.17
2-16
17.17
2-17
23.73
2-18
23.56
2-19
17.35
2-20
17.40


1-28
14,57
1-1
10,83
1-27
25,48
1-3
7,39
1-4
17,51
1-2
4,71
1-5
5,58
1-26
17,78
1-6
9,02
1-25
17,08
1-24
23,19
1-23
16,83
1-7
70,20
1-22
15,92
1-19
1,89
1-20
10,93
1-21
6,53
h=3,75
1-18
25,00
1-8
3,08
1-9
2,59
1-16
7,74
1-17
9,30
1-11
2,83
1-10
7,12
1-12
2,47
1-13
3,92
1-15
18,92
1-14
8,95

I. Güte der Baustoffe

§ 1. Das Prüfungsverfahren

Für die Beurteilung des Baustoffes sind Zerreiß-, Biege- und Bearbeitungsproben (Rotbruchproben und Stauchproben) maßgebend. Mit sichtbaren Fehlern behaftete Probestäbe dürfen nicht verwendet werden.

Die Probestäbe sind von dem zu untersuchenden Eisen kalt abzutrennen und kalt zu bearbeiten. Die Wirkungen etwaigen Scherenschnittes sowie des Auslochens oder Aushauens sind zuverlässig zu beseitigen. Ausglühen ist, wenn das Gebrauchsstück nicht ebenfalls ausgeglüht wird, zu unterlassen.

Auf den Probestäben ist die Walzhaut möglichst zu belassen.

Die Zerreißproben sollen in der Regel eine Meßlänge von 200 mm bei 300 bis 500 mm² Querschnitt haben. Bei geringerem Querschnitte (F) ist die Meßlänge (l) nach der Formel $l = 11{,}3\sqrt{F}$ zu bestimmen; für Rundstäbe von weniger als 20 mm Durchmesser ergibt sich hiernach die Meßlänge gleich dem zehnfachen Durchmesser. Über die Meßlänge hinaus müssen die Probestäbe nach beiden Seiten noch auf je 10 mm Länge den gleichen Querschnitt haben.

Wenn der Bruch der Zerreißprobe außerhalb des mittleren Drittels der Meßlänge des Stabes erfolgt, so ist die Probe zu wiederholen, falls die Dehnung ungenügend ausfällt.

Die Zerreißmaschinen müssen leicht und sicher auf ihre Richtigkeit geprüft werden können.

Zu Biegeproben sind Streifen von 30 bis 50 mm Breite oder Rundeisenstäbe von einer der Verwendung entsprechenden Dicke zu benutzen, vorausgesetzt, daß diese Dicke nicht größer als 28 mm ist (siehe § 2). Die Kanten der Streifen sind abzurunden.

Querproben werden nur von solchen Eisen gemacht, die auch quer beansprucht werden. Die Prüfung und Abnahme der Baustoffe geschieht, auch wenn sie auf den Werken von Unterlieferern stattfindet, auf Kosten des Bestellers, jedoch hat der Unternehmer die fertig bearbeiteten Probestäbe unentgeltlich zu liefern und die zu den Proben und Untersuchungen notwendigen Werkzeuge, Maschinen und Arbeitskräfte unentgeltlich zur Verfügung zu stellen.

Wenn der Unternehmer oder das betreffende Hüttenwerk die erforderlichen Einrichtungen für die vorgeschriebenen Prüfungen nicht zur Verfügung stellt, so kann der Besteller die Prüfungen auf Kosten des Unternehmers anderweit ausführen lassen.

Der abgenommene, vorschriftsmäßige Baustoff ist als solcher zu stempeln. Nicht vertragsmäßig befundene Teile sind so zu bezeichnen, daß ihre Verwerfung erkannt werden kann, ohne daß sie durch diese Bezeichnung für andere Zwecke unbrauchbar gemacht werden. Nach Ermessen des Abnahmebeamten kann von der Abstempelung kleiner oder solcher Teile, bei denen eine Verwechslung ausgeschlossen ist, abgesehen werden.

§ 2. Flußeisen

Das Flußeisen soll glatt gewalzt sein und darf keine Schiefer, Blasen oder Kantenrisse haben.

Wird schmelzungsweise geprüft, so müssen die zur Abnahme vorgelegten Stücke die Schmelznummer tragen. Aus jeder Schmelzung dürfen 3 Stück,

höchstens aber von je 20 oder angefangenen 20 Stück 1 Stück zu Probezwecken entnommen werden.

Wird nicht schmelzungsweise geprüft, so können von je 100 Stück 5, höchstens jedoch von je 2000 oder angefangenen 2000 kg der Abnahmemenge 1 Stück zu Probezwecken entnommen werden.

Aus jedem entnommenen Stücke werden zwei Probestäbe hergestellt. Von den Probestäben wird die halbe Anzahl zu Zerreißproben, die andere Hälfte zu Kaltbiegeproben, Abschreckbiegeproben oder zu Rotbruchproben nach Wahl des Abnahmebeamten benutzt.

Zur Entnahme der Probestücke sollen möglichst Abfallenden verwendet werden. Die ausgewählten Stäbe und Abfallenden werden gestempelt. Die Stempelzeichen sind stets so zu setzen, daß sie, in der Walzrichtung gesehen, aufrecht stehen. Die Abfallenden dürfen erst nach der Stempelung abgetrennt werden.

Entsprechen alle Proben den gestellten Vorschriften, so gelten die zugehörenden Stücke als abgenommen. Entspricht mehr als die Hälfte der vorgenommenen Proben den gestellten Anforderungen nicht, so kann die Teillieferung verworfen werden, andernfalls sind für jede nicht genügende Probe aus anderen Stücken der betreffenden, zur Abnahme gestellten Menge 2 neue Proben zu entnehmen. Entspricht eine derselben wiederum den Anforderungen nicht, so können sämtliche zugehörenden Stücke verworfen werden.

Statt ganzer Schmelzungen können einzelne Stücke, aus denen eine Fehlprobe entnommen ist, die auf ungenügende Beschaffenheit des Eisens schließen läßt, verworfen werden. Jedoch ist der Lieferer berechtigt, die Tauglichkeit dieser Stücke durch weitere Proben nachzuweisen. Das Urteil über die Tauglichkeit steht dem Besteller zu.

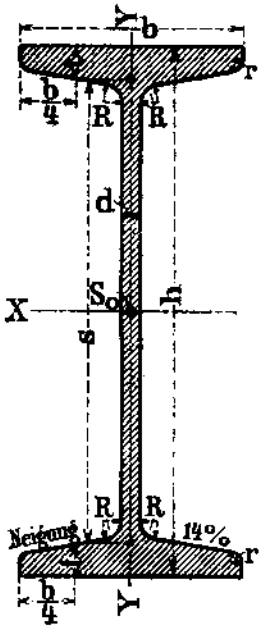
Die nachfolgenden Bestimmungen gelten für Eisen von 4 bis 28 mm Dicke; für andere Dicken sind besondere Vereinbarungen zu treffen.

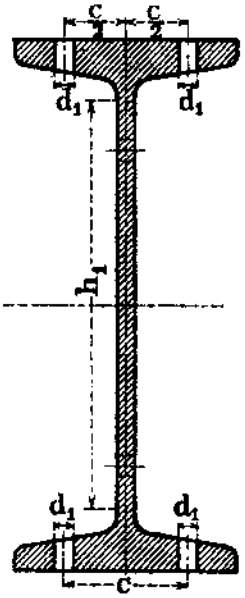
A. Zerreißproben[1])

Art des Baustoffes		Grenzwerte der Zugfestigkeit in kg/mm²	Dehnung in % der Meßlänge mindestens
von 7 bis 28 mm Dicke	Längsrichtung	37 ÷ 44	20
	Querrichtung	36 ÷ 45	17
von 4 bis unter 7 mm Dicke	Längsrichtung	37 ÷ 46	18
	Querrichtung	36 ÷ 47	15
für Nieteisen		35 ÷ 42	24
für Schraubeneisen		38 ÷ 45	20

[1]) Bemerkung der Schriftleitung: Die Zulässigkeit des Bauwerkeisens, d. h. die Erfüllung der Vorschriften wird durch die Qualitäts- oder Güteziffer ausgedrückt, die nach Wöhler aus der Summe,
„ Tetmajer aus dem Produkt
der Zugfestigkeit in kg/mm² und der Dehnung in % entsteht.

Deutsche





Angaben für Zug- und Druckstäbe Seite 161 und 172.

Angaben für zusammengesetzte „ „ desgl. mit Gurt-

I NP.	Abmessungen h mm	b mm	d mm	t mm	h_1 mm	Voller Querschnitt F cm^2	Gewicht G kg/m	Wurzelmaß c mm	Größter Nietlochdurchm. d_1 mm	Querschnitt F_n cm^2	Angaben x – x J_x cm^4	W_x cm^3	J_{x_n} cm^4
8	80	42	3,9	5,9	60	7,58	**5,95**	22	8,5	5,57	77,8	**19,5**	49,2
9	90	46	4,2	6,3	65	9,00	**7,07**	24	8,5	6,86	117	**26 0**	79,4
10	100	50	4,5	6,8	75	10,6	**8,32**	26	9,5	8,02	171	**34 2**	115
11	110	54	4,8	7,2	80	12,3	**9,66**	28	9,5	9,56	239	**43 5**	167
12	120	58	5,1	7,7	90	14,2	**11,15**	30	11	10,8	328	**54 7**	221
13	130	62	5,4	8,1	100	16,1	**12,64**	32	11	12,5	436	**67.1**	303
14	140	66	5,7	8,6	100	18,3	**14,37**	34	11	14,5	573	**81 9**	409
15	150	70	6,0	9,0	110	20.4	**16,01**	36	14	15,4	735	**98.0**	484
16	160	74	6,3	9,5	120	22,8	**17,90**	36	14	17,5	935	**117**	633
17	170	78	6,6	9,9	130	25,2	**19,78**	40	14	19,7	1 166	**137**	810
18	180	82	6,9	10,4	140	27,9	**21,90**	44	14	22,1	1 446	**161**	1 027
19	190	86	7,2	10,8	150	30,6	**24,02**	44	14	24,6	1 763	**186**	1 277
20	200	90	7,5	11,3	160	33,5	**26,30**	44	17	25,8	2 142	**214**	1 457
21	210	94	7,8	11,7	160	36,4	**28,57**	48	17	28,4	2 563	**244**	1 780
22	220	98	8,1	12,2	170	39,6	**31,09**	52	17	31,3	3 060	**278**	2 163
23	230	102	8,4	12,6	180	42,7	**33,52**	54	17	34,1	3 607	**314**	2 593
24	240	106	8,7	13,1	190	46,1	**36,19**	56	17	37,2	4 246	**354**	3 098
25	250	110	9,0	13,6	200	49,7	**39,01**	56	20	38,9	4 966	**397**	3 463
26	260	113	9,4	14,1	200	53,4	**41,92**	58	20	42,2	5 744	**442**	4 056
27	270	116	9,7	14,7	210	57,2	**44,90**	60	20	45,7	6 626	**491**	4 725
28	280	119	10,1	15,2	220	61,1	**47,96**	62	20	49,2	7 587	**542**	5 474
29	290	122	10,4	15,7	230	64,9	**50,95**	62	20	52,6	8 636	**596**	6 322
30	300	125	10,8	16,2	240	69,1	**54,24**	64	20	56,5	9 800	**653**	7 230
32	320	131	11,5	17,3	250	77,8	**61,07**	70	20	64,2	12 510	**782**	9 392
34	340	137	12,2	18,3	270	86,8	**68,14**	74	20	72,5	15 695	**923**	11 968
36	360	143	13,0	19,5	290	97,1	**76,22**	74	23	79,6	19 605	**1 089**	14 490
38	380	149	13,7	20,5	300	107	**84,00**	80	23	88,5	24 012	**1 264**	17 404
40	400	155	14,4	21,6	320	118	**92,63**	84	23	98,6	29 213	**1 461**	21 480
42½	425	163	15,3	23,0	340	132	**103,62**	86	26	108,6	36 973	**1 740**	27 518
45	450	170	16,2	24,3	360	147	**115,40**	92	26	122,3	45 852	**2 037**	35 527
47½	475	178	17,1	25,6	380	163	**127,96**	96	26	137,0	56 481	**2 378**	43 154
50	500	185	18,0	27,0	400	180	**141,30**	100	26	152,5	68 738	**2 750**	53 175
55	550	200	19,0	30,0	440	213	**167,21**	110	26	182,5	99 184	**3 607**	79 365
60	600	215	21,6	32,4	480	254	**199,40**	120	26	221,2	138 957	**4 632**	112 050

Die Wurzelmaße entsprechen der Dinorm 1030. Nietanordnung in den Stegen siehe Seite 36.

h_1 sind die abgerundeten Höhenmaße.

Lieferwerke siehe Sonderdruck

d) Mauerwerk aus künstlichen Steinen.

Unter der Voraussetzung kunstgerechter sowie sorgfältiger Ausführung sowie ausreichender Erhärtung des Mörtels gelten für die zulässige Druckbeanspruchung des Mauerwerks untenstehende Werte.

Die Baupolizei kann den Nachweis verlangen, daß die in Spalte 3 geforderten Mindestdruckfestigkeiten tatsächlich vorhanden sind.

Nr.	Steinsorte	Nachzuweisende Mindestdruckfestigkeit der Steine	Mörtelmischung in Raumteilen			Zulässige Druckspannung			Bemerkungen
						in Mauerwerk	für Pfeiler: Verhältnis der geringsten Stärke s zur Höhe h $\frac{s}{h}$	für Pfeiler	
		kg/cm²	Zement	Kalk	Sand	kg/cm²		kg/cm²	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Schwemmsteine . .	20	—	—	—	3	—	—	Zu 2: Nur für Flachbauten (Bauten von nicht mehr als 2 Vollgeschossen) und unbelastete Zwischenwände zu verwenden. Die unter Nr. 1 bis 4 angeführten Steinsorten dürfen zu Pfeilern nicht verwendet werden.
2	Hochofenschwemmsteine	15	—	—	—	3	—	—	
3	Porige Ziegel . . .	—	—	—	—	3 bis 6	—	—	Je nach Beschaffenheit.
4	Gewöhnliche Schlackensteine .	—	—	—	—	3 „ 6	—	—	
5	Mauerziegel zweiter Klasse und sogen. Mörtelsteine . . .	100	—	1	3	bis 7	—	—	Zu 5: Zu tragenden Bauteilen nur bei untergeordneten Bauten zulässig.
6	Mauerziegel erster Klasse und Kalksandsteine [1])	150	—	1	3	10	—	—	Zu Pfeilern, deren geringste Stärke kleiner als 0,25 h ist, unzulässig.
7	Desgl.	dgl.	1	2	8	14	—	—	
8	Hartbrandziegel und Kalksandhartsteine [1])	250	1	2	8	18	—	—	
							0,30	18	Zwischenwerte sind geradlinig einzuschalten.
							0,25	14	
9	Desgl.	dgl.		dgl.			0,20	12	
							0,15	10	
							0,10	8	
							< 0,10	< 8	Nur in besonderen Fällen zulässig.
10	Klinker	350	1 mit Zusatz von etwas Kalkmilch	—	3	35			
							0,30	35	Zwischenwerte sind geradlinig einzuschalten.
							0,25	25	
11	Desgl.	dgl.		dgl.			0,20	20	
							0,15	15	
							0,10	10	
							< 0,10	< 10	Nur in besonderen Fällen zulässig.

e) Baugrund.

Guter Baugrund darf mit 3 bis 4 kg/cm² beansprucht werden. Die nur ausnahmsweise zulässige Wahl höherer Beanspruchungen ist besonders zu begründen.

[1]) Kalksandsteine und Kalksandhartsteine müssen ein leicht erkennbares Merkmal tragen, aus dem zu ersehen ist, zu welcher von diesen beiden Steinarten sie gehören.

4. Massive Decken zwischen eisernen Trägern[1]).

Die **Gesamtbelastung einer Decke** setzt sich zusammen aus dem **Eigengewicht** der Decke **und** der **Nutzlast.**

Das Eigengewicht der Decke besteht aus dem Gewicht der Deckenplatte, der etwaigen Auffüllung, dem Fußbodenbelag und dem Deckenputz.

Die zur Herstellung von Decken verwendeten Steine wiegen rd. 1000 bis 1200 kg/m³. Die für die Berechnung anzunehmenden Eigengewichte der Deckenplatte sind in dem preußischen Ministerialerlaß vom 24. Dezember 1919 u. f. angegeben, siehe Seite 322. Für die Eigengewichte von Fußbodenbelägen gibt die Zusammenstellung Seite 314 einen Anhalt.

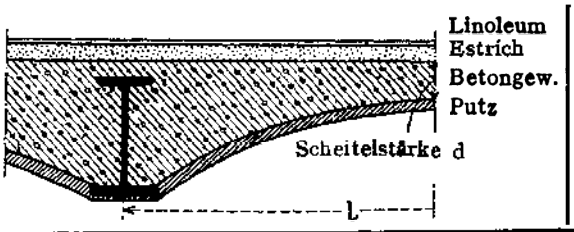
Berechnung gewölbter Deckenplatten.

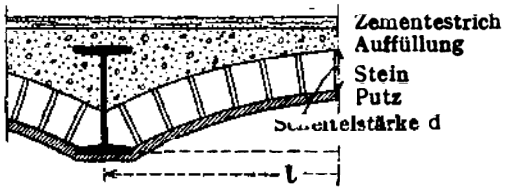
Die auftretende Horizontalkraft ist

$H = \frac{q\,l^2}{8\,f}$; die auftretende Druckspannung $\sigma = \frac{2\,H}{b\,d} = \frac{2\,H}{d}$ für b = 1 Meter Plattenbreite, mithin $\sigma = \frac{q\,l^2}{4\,d\,f}$ und daraus die größtzulässige Deckenspannweite in Meter, wenn der Stich des Gewölbes mit f = 0,10 m eingesetzt wird; $l = \sqrt{\frac{0{,}4\,\sigma_{zul.}\,d}{q}}$ worin bedeutet:

$\sigma_{zul.}$ = zulässige Druckbeanspruchung der Platte in kg/m² (siehe Seite 412).
d = Scheitelstärke des Gewölbes in Meter.
q = Gesamtbelastung in kg/m² = g + p.

Größte Spannweiten *l* in Meter von gewölbten Kappen.





Gesamtlast g + p	Bims- oder Schlackenbetonkappen mit $\sigma_{zul.}$ = 5 kg/cm² und einer Scheitelstärke d in cm =			Kies(Stampf)-betonkappen mit $\sigma_{zul.}$ = 15 kg/cm² und einer Scheitelstärke d in cm			Normal-Vollziegelkappen mit $\sigma_{zul.}$ = 12 kg/cm² und einer Scheitelstärke d =		Normal-Hohlziegelkappen mit $\sigma_{zul.}$ = ~ 8 kg/cm² und einer Scheitelstärke d =		Schwemm(voll)steinkappen mit $\sigma_{zul.}$ = 3 kg/cm² und einer Scheitelsteinstärke d in cm =					Gesamtlast g + p
kg/m²	10	12	15	10	12	15	½ Stein (12 cm)	1 Stein (25 cm)	½ Stein (12 cm)	1 Stein (25 cm)	10	12	14	16	25	kg/m²
500	2,00	2,19	2,44	—	—	—	—	—	2,77	—	1,55	1,69	1,83	1,96	—	500
600	1,82	2,00	2,23	—	—	—	—	—	2,52	—	1,41	1,55	1,68	1,78	—	600
650	1,75	1,92	2,14	—	—	—	—	—	2,43	—	1,35	1,50	1,61	1,72	—	650
700	1,69	1,85	2,07	2,92	—	—	2,86	—	2,34	—	1,31	1,44	1,55	1,66	2,06	700
750	1,63	1,78	2,00	2,82	—	—	2,77	—	2,26	—	1,27	1,38	1,50	1,60	2,00	750
800	1,58	1,73	1,93	2,73	3,00	—	2,68	—	2,19	—	1,23	1,33	1,45	1,55	1,93	800
850	1,53	1,68	1,87	2,65	2,91	—	2,60	—	2,12	—	1,19	1,30	1,41	1,52	1,88	850
900	1,49	1,63	1,82	2,58	2,82	3,16	2,52	—	2,06	2,98	1,15	1,27	1,37	1,49	1,83	900
1 000	1,44	1,54	1,73	2,44	2,68	3,00	2,39	—	1,95	2,82	—	1,20	1,30	1,39	1,73	1 000
1 250	—	—	—	2,19	2,40	2,68	2,14	3,10	1,75	2,53	—	—	—	—	—	1 250
1 500	—	—	—	2,00	2,19	2,44	1,95	2,82	1,60	2,30	—	—	—	—	—	1 500
1 750	—	—	—	1,85	2,02	2,26	1,81	2,61	—	2,13	—	—	—	—	—	1 750
2 000	—	—	—	1,73	1,89	2,12	1,69	2,44	—	2,00	—	—	—	—	—	2 000
2 250	—	—	—	—	1,78	2,00	1,60	2,30	—	1,88	—	—	—	—	—	2 250
2 500	—	—	—	—	1,69	1,89	1,51	2,19	—	1,78	—	—	—	—	—	2 500
2 750	—	—	—	—	—	1,80	—	2,08	—	—	—	—	—	—	—	2 750
3 000	—	—	—	—	—	1,73	—	2,00	—	—	—	—	—	—	—	3 000

[1]) Eine gleichnamige Druckschrift, Ausgabe 1914, ist vom Technischen Büro des Stahlwerks-Verbandes Düsseldorf zu beziehen; siehe Anhang Seite 583.

Die I-Trägerdecke des Kleinhauses.

Erläuterungen zu den Tafeln Nr. 1, 2 und 3.

Bei der Wahl der I-Eisenquerschnitte sind die weniger handelsüblichen ungeraden Profil-Höhen vermieden worden. Als niedrigstes Profil ist mit Rücksicht auf die zwischen die Trägerflanschen eingeschobene 10 cm hohe Deckenplatte aus Ziegelhohl- oder Schwemmsteinen I NP. 12 angenommen. Das größte Profil I NP. 20 ergibt sich aus der Erwägung, daß größere Freilängen als 7,0 m kaum bei Kleinhausbauten in Betracht kommen werden.

Über Wohnräumen eignen sich als Tragkonstruktion zwischen den I-Eisen am besten Deckenplatten aus Ziegelhohl- oder Schwemmsteinen (Tafel 1 und 2) wegen ihrer schall- und wärmeschutzbietenden Wirkung und weil sie ein gutes Haften des Deckenputzes verbürgen. Das verhältnismäßig geringe Eigengewicht dieser Bauweise wirkt statisch günstig. Eine größere Aufschüttung ist nicht erforderlich, weil die Deckenplatte bereits ebenfalls isolierend wirkt. Bei Verwendung von Holzfußboden auf Lagerhölzern dürften 5 cm Auffüllung, am besten aus geglühtem Sand, Bimssand, Lehm oder Schlacken genügen, während bei Ausführung eines massiven Fußbodens (Linoleum auf Estrich, Steinholz, Terrazzo oder Plattenbelag) die Höhe der Aufschüttung jeweils von dem I-Eisen-Profil abhängig ist.

Über Kellerräumen (Tafel 3) ist das Betongewölbe zwischen I-Eisen die üblichste Ausführungsweise. Bei der in Kleinhausbauten geringen Nutzlast (150 kg/m²) kann für die Kappen von 1,0÷1,5 m Spannweite die Scheitelstärke mit 10 cm als genügend angesehen werden. Nimmt man zwischen Oberkante I-Trägerflansch und Unterkante massiver Fußboden einen Spielraum von 3 cm an, so ergibt sich der Gewölbestich im Scheitel aus der Beziehung:

Stich = Trägerhöhe + 3 cm—10 cm (Gewölbestärke im Scheitel). Bei Holzfußboden auf Lagerhölzern werden letztere zweckmäßig nahe den Kämpfern verlegt, um das Gewölbe nicht ungünstig zu belasten und um an Konstruktionshöhe zu sparen. Bei Verwendung von Schlacken für die Betonkappen ist zu beachten, daß an den Kämpfern nur Kiesbeton verwendet wird, da die in den Schlacken etwa enthaltenen Säuren das Eisen angreifen könnten.

Innerhalb gewisser Grenzen ist bei den vorher besprochenen Tragkonstruktionen der Trägerabstand schwankend, bei den Fertigwarenfabrikaten (Tafel 2), wie Hourdis-Platten, Steg-Zementdielen und ähnlichen Platten dagegen bestimmt, durch die in Abstufungen von 5 zu 5 cm im Handel üblichen Längen bis zu 1,0 m. Die Platten können unmittelbar auf den unteren oder oberen I-Träger-Flanschen verlegt werden. Für Wohnräume kommt nur erstere Ausführungsart in Frage, die letztere wird vielfach in den landwirtschaftlichen Nebengebäuden über Ställen usw. angewendet. Die Nutzlast wird hier mit 400 kg/m² anzusetzen sein mit Rücksicht auf die Belastung durch lagernde Futterstoffe. Für Hourdis-Platten befinden sich auch sog. Trägerummantelungssteine im Handel, die gleichzeitig das Wiederlager für die Platten bilden und die Rabitzummantelung der unteren Trägerflanschen erübrigen.

Die I-Träger-Frei-Längen in den Tafeln 1÷3 sind nach der Formel

$$l\,(l - 2\,a) = \frac{8\,W\,\sigma_{zul.}}{q\,e},$$

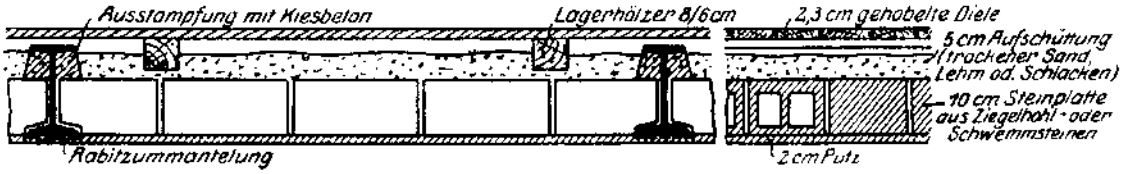
berechnet.

Hierin bedeutet l die freie Trägerlänge in Meter, a die Auflagerlänge in Meter, W das Widerstandsmoment in cm³, q die Belastung in Kilogramm für den Quadratmeter Decke und e den Abstand der Balken von Mitte zu Mitte in Meter gemessen; a ist durchgängig mit 0,2 m angenommen. Die **zulässige Beanspruchung** $\sigma_{zul.}$ ist mit **1200 kg/cm²** in die Berechnung eingesetzt.

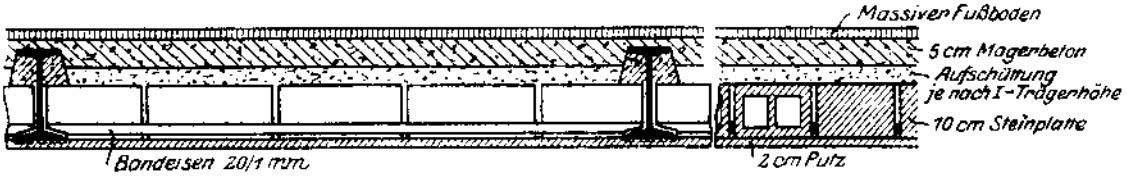
Tafel 1.

Die I-Trägerdecke des Kleinhauses, unten eben und geputzt.

Eigengewicht bis 250 kg/m².



Eigengewicht bis 400 kg/m².



Die Deckenplatte kann, einen kleinen Stich im Scheitel vorausgesetzt, bei einer Spannweite bis zu 1,30 m ohne Eiseneinlage ausgeführt werden. Darüber hinaus sind Bandeisen in die Fugen zu legen.

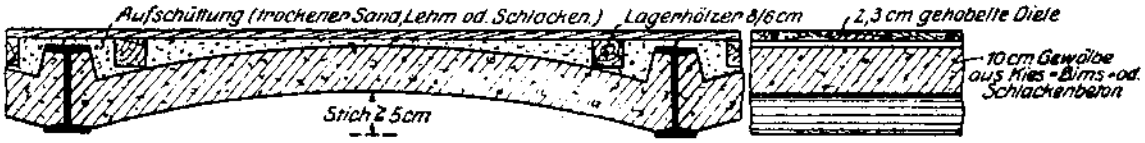
Abmessungen der I-Träger.

I-Normal-Profil			Freie Trägerlänge in m bei einem Trägerabstand von Mitte bis Mitte in cm =										**Belastung** Eigengewicht + Nutzlast
NP.	Höhe cm	Widerstandsmoment cm³	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	kg/m²
12	12	54,7	3,43	3,34	3,26	3,18	3,11	3,05	2,99	2,93	2,87	2,82	2,77	250 + 150 = **400**
14	14	81,9	4,26	4,12	4,02	3,93	3,85	3,77	3,69	3,62	3,55	3,48	3,42	
16	16	117	5,10	4,98	4,86	4,75	4,64	4,54	4,45	4,36	4,28	4,20	4,13	
18	18	161	6,02	5,87	5,73	5,60	5,48	5,36	5,26	5,16	5,06	4,97	4,88	
20	20	214	6,97	6,80	6,63	6,48	6,34	6,21	6,08	5,97	5,86	5,76	5,66	
12	12	54,7	2,90	2,82	2,75	2,69	2,63	2,57	2,52	2,47	2,42	2,37	2,33	400 + 150 = **550**
14	14	81,9	3,59	3,49	3,41	3,33	3,26	3,19	3,12	3,06	3,00	2,94	2,89	
16	16	117	4,32	4,21	4,11	4,02	3,93	3,85	3,77	3,69	3,62	3,56	3,50	
18	18	161	5,10	4,98	4,86	4,75	4,64	4,54	4,45	4,36	4,28	4,20	4,13	
20	20	214	5,92	5,77	5,63	5,50	5,38	5,27	5,16	5,06	4,97	4,88	4,79	

Tafel 3.

Die I-Trägerdecke des Kleinhauses über Kellerräumen.

Eigengewicht bis 350 kg/m².



Eigengewicht bis 400 kg/m².



Abmessungen der I-Träger.

I-Normal-Profil			Freie Trägerlänge in m bei einem Trägerabstand von Mitte bis Mitte in cm =											Belastung Eigengewicht + Nutzlast
NP.	Höhe cm	Widerstandsmoment cm³	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	kg/m²
12	12	54,7	3,05	2,97	2,90	2,83	2,76	2,70	2,65	2,60	2,55	2,50	2,45	350 + 150 = 500
14	14	81,9	3,77	3,67	3,58	3,50	3,42	3,35	3,28	3,22	3,16	3,10	3,04	
16	16	117	4,54	4,43	4,32	4,22	4,13	4,04	3,96	3,88	3,81	3,74	3,68	
18	18	161	5,36	5,22	5,10	4,89	4,88	4,78	4,68	4,59	4,50	4,42	4,34	
20	20	214	6,21	6,06	5,91	5,78	5,65	5,53	5,42	5,32	5,22	5,12	5,03	
12	12	54,7	2,90	2,82	2,75	2,69	2,63	2,57	2,52	2,47	2,42	2,37	2,33	400 + 150 = 550
14	14	81,9	3,59	3,49	3,41	3,33	3,26	3,19	3,12	3,06	3,00	2,94	2,89	
16	16	117	4,32	4,21	4,11	4,02	3,93	3,85	3,77	3,69	3,62	3,56	3,50	
18	18	161	5,10	4,98	4,86	4,75	4,64	4,54	4,45	4,36	4,28	4,20	4,13	
20	20	214	5,92	5,77	5,63	5,50	5,38	5,27	5,16	5,06	4,97	4,88	4,79	

Rangovas	
Pavadinimas	**UAB "Baltų būstas"**
Kodas	**300822550**
Adresas	**Kretingos Plento g. 15**
El. Paštas	**info@baltubustas.lt**

Teisės dokumentas			
Numeris	**7402**	Ar galioja	**Taip**
Pirmą kartą išduotas	**2013-04-25**		

Suteikta teisė	
Nuo 2013-04-25 iki 2015-11-30	Suteikiama teisė būti statinio dalies ekspertizės rangovu. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai; kultūros paveldo statiniai. Statinio ekspertizės darbų sritys: konstrukcijų.
Nuo 2015-11-30 iki 2019-06-28	Suteikiama teisė būti statinio dalies ekspertizės rangovu. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai; inžineriniai tinklai: vandentiekio, nuotekų šalinimo; kiti inžineriniai statiniai; kultūros paveldo statiniai. Statinio ekspertizės darbų sritys: konstrukcijų.
Nuo 2019-06-28	Suteikiama teisė būti statinio ekspertizės rangovu. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, inžineriniai tinklai (vandentiekio, nuotekų šalinimo), kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje ir kultūros paveldo vietovėje. Statinio ekspertizės darbų sritys: konstrukcijų.

2025 m. rugsėjo 23 d. Įsakymas Nr. D-2025-31

DĖL STATINIO EKSPERTIZĖS VADOVŲ PASKYRIMO

Vadovaujantis 2025 m. rugsėjo 22 d. pirkimo sutartimi Nr. 2025-Ū-233 / 25-34E (pirkimo Nr. CPO358529), į s a k a u :

1. Nuo 2025 m. rugsėjo 23 d. paskirti atlikti ir perduoti Administracinių paskirties grupės, Administracinės paskirties pastato (unikalus Nr. 1087-5000-5014, 17B2/p), adresu Vilnius, S. Žukausko g. 15, statinio konstrukcijų ekspertizę (užsakovas UAB Vilniaus vystymo kompanija):

1.1. Statinio ekspertizės vadovu ir statinio ekspertizės dalies (konstrukcijų) vadovu paskirti Rimantą Mockų, kvalifikacijos atestatų Nr. 6771 ir 22975.

1.2. Ekspertizės vadovo padėjėju – inžinierių – eksperto padėjėją Rimantą Mockų (j.).

Direktorius Rimantas Mockus (j.)

Susipažinau: R. Mockus R. Mockus (j.)

SSVA
STATYBOS SEKTORIAUS
VYSTYMO AGENTŪRA

Viešoji įstaiga • kodas 305997589 • Linkmenų g. 28-1, LT-08217 Vilnius
tel. +370-700-15100 • el. p. agentura@ssva.lt • www.ssva.lt

Išrašas iš statybos specialistų kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų registro

SPECIALISTAS	
Vardas, pavardė:	**Rimantas Mockus**

TEISĖS DOKUMENTAS			
Numeris:	**6771**	Ar galioja:	**TAIP**
Pirmą kartą išduotas:	**1997-12-16**		
Dokumento tipas:	Kvalifikacijos atestatas		

SUTEIKTA TEISĖ	
Nuo 2013-11-29 iki 2015-05-22	Suteikta teisė eiti statinio ekspertizės vadovo pareigas. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai; susisiekimo komunikacijos: vandens uostų statiniai; kiti statiniai.
Nuo 2015-05-22 iki 2018-12-12	Suteikta teisė eiti statinio ekspertizės vadovo pareigas. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai; susisiekimo komunikacijos: vandens uostų statiniai; inžineriniai tinklai: vandentiekio ir nuotekų šalinimo; hidrotechnikos statiniai; kiti inžineriniai statiniai.
Nuo 2018-12-12	Suteikta teisė eiti statinio ekspertizės vadovo pareigas. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, susisiekimo komunikacijos (vandens uostų statiniai), inžineriniai tinklai (vandentiekio ir nuotekų šalinimo), hidrotechnikos statiniai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje.

KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS / TPD PATVIRTINIMAS	
2019-02-27	Pateikti kvalifikacijos tobulinimą įrodantys dokumentai pripažinti tinkamais.
2024-02-27	Pateikti kvalifikacijos tobulinimą įrodantys dokumentai pripažinti tinkamais.

Duomenys atnaujinti: 2024-07-18. Paieškos data: 2024-07-18.

Išrašas atspausdintas: .....

Išrašą atspausdino: .....
(vardas, pavardė, parašas)

SSVA
STATYBOS SEKTORIAUS VYSTYMO AGENTŪRA

Viešoji įstaiga • kodas 305997589 • Linkmenų g. 28-1, LT-08217 Vilnius
tel. (8 5) 275 7927 • el. p. agentura@ssva.lt • www.ssva.lt

Išrašas iš statybos specialistų kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų registro

SPECIALISTAS	
Vardas, pavardė:	**Rimantas Mockus**

TEISĖS DOKUMENTAS			
Numeris:	**22975**	Ar galioja:	**TAIP**
Pirmą kartą išduotas:	**2008-10-31**		
Dokumento tipas:	Kvalifikacijos atestatas		

SUTEIKTA TEISĖ	
Nuo 2013-10-31 iki 2018-12-12	Suteikta teisė eiti ypatingo statinio projekto dalies vadovo, ypatingo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo ir statinio dalies ekspertizės vadovo pareigas. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, inžineriniai tinklai, kiti statiniai. Projekto dalis: konstrukcijų. Statinio dalies ekspertizės darbo sritis: konstrukcijų.
Nuo 2018-12-12	Suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto dalies vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo ir statinio dalies ekspertizės vadovo pareigas. Statiniai: gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, inžineriniai tinklai, hidrotechnikos statiniai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje. Projekto dalis: konstrukcijų. Statinio dalies ekspertizės darbo sritis: konstrukcijų.

KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS / TPD PATVIRTINIMAS	
2018-11-02	Pateikti kvalifikacijos tobulinimą įrodantys dokumentai pripažinti tinkamais.
2023-11-07	Pateikti kvalifikacijos tobulinimą įrodantys dokumentai pripažinti tinkamais.

Duomenys atnaujinti: 2023-11-08. Paieškos data: 2023-11-13.

Išrašas atspausdintas: .....

Išrašą atspausdino: .....
(vardas, pavardė, parašas)

Statinio (dalies) ekspertizės rangovo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijimas

Serija, Nr. / Series, No.: PCAD2410005

Draudimo grupė / Insurance group: Bendrosios civilinės atsakomybės draudimas **Draudimo rūšis / Insurance type:** Profesinės civilinės atsakomybės draudimas

Apdrausta pagal Statinio (dalies) ekspertizės rangovo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo taisykles (patvirtintos Lietuvos Banko valdybos 2022-03-31 nutarimu Nr. 03-61, paskelbtos TAR, 2022-03-31, Nr.6534, įsigaliojusios nuo 2022-05-01), su vėlesniais pakeitimais. Taisyklės skelbiamos https://www.compensa.lt/bendroji-civiline-atsakomybe//#dokumentai.

Draudimo laikotarpis nuo / Period of Insurance from **2025-03-25 00:00 iki** / to **2026-03-24 24:00** Išdavimo data / Date: 2025-03-05

Liudijimo tipas / Type of policy	Pratęstas / Renewed

Draudėjas / Policyholder: BALTŲ BŪSTAS, UAB, įmonės kodas 300822550, LT100003198410, Kretingos plento g. 15, LT-96105 Gargždai

Draudimo objektas / Object of Insurance

Draudimo objektas yra draudėjo turtiniai interesai, susiję su draudėjo civiline atsakomybe už žalą, padarytą tretiesiems asmenims, kuri atsirado draudimo sutarties galiojimo metu ir šalių nustatytu laikotarpiu, kuris negali būti trumpesnis už Civilinio kodekso 6.698 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatytą garantinį terminą, dėl netinkamai atliktų statinių (dalių) ekspertizių, kai ekspertizės rangovų darbai ar jų dalys buvo perduoti užsakovams draudimo sutarties galiojimo laikotarpiu ir statinio (dalies) ekspertizės darbų rangos sutartys buvo pasirašytos po statinio (dalies) ekspertizės rangovo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo sutarties įsigaliojimo dienos.

Draudimo suma vienam draudžiamajam įvykiui / Sum insured for one event	**Draudimo suma visam laikotarpiui /** Aggregate limit	**Besąlyginė išskaita kiekvienam draudžiamajam įvykiui /** Unconditional deductible amount for each and every claim
289.600,00 EUR	289.600,00 EUR	2.900,00 EUR

Papildomos sąlygos / Additional conditions

Bet kokie šiame dokumente esantys taisymai yra niekiniai ir negalioja / Any corrections in this document are null and void.
1. Draudikas ir draudėjas susitaria, kad Statinio (dalies) ekspertizės rangovo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo taisyklių 6 punkte numatytas šalių nustatytas laikotarpis yra 5 metai.
2. Draudėjas pasirašydamas arba apmokėdamas draudimo sutartį, aiškiai ir vienareikšmiškai pareiškia, kad jam nėra pareikšti jokie reikalavimai ir/ar pretenzijos dėl vykdomos veiklos, taip pat draudėjui nėra žinomos jokios aplinkybės dėl kurių gali būti pareikšti tokie reikalavimai ir / ar pretenzijos dėl vykdomos veiklos. Šio pareiškimo atitikimas tikrovei yra esminė sąlyga, kuriai esant draudikas sutinka sudaryti šią draudimo sutartį. Paaiškėjus, kad šis pareiškimas neatitinka tikrovei, tai yra laikoma esminiu draudimo sutarties sąlygų pažeidimu, kuriam esant draudikui neatsiranda jokia piniginė prievolė, įskaitant prievolę mokėti draudimo išmoką.
Už šios draudimo sutarties sudarymą draudimo produktų platintojas/Draudiko darbuotojas iš Draudiko gaus komisinį atlygį, kuris yra sudedamoji draudimo įmokos dalis.

Draudikas / Insurer:
ADB „Compensa Vienna Insurance Group“

Skundų dėl draudiko ar tarpininko veiklos, taip pat ginčų ne teisme nagrinėjimo tvarka pateikiama atstovybėse ar https://www.compensa.lt / Procedures for the handling of complaints regarding the activities of the insurer or mediator, as well as out-of-court, settlement of disputes shall be provided at the representative offices or https://www.compensa.lt

Pardavimų departamento vadovas
DAINIUS BALTINAS

ADB Compensa Vienna Insurance Group
Draudimo sutartims
3

Draudimo sutartis sudaryta tarpininkaujant:
SOCIALINĖS GARANTIJOS, UADBB, tel. 865634051
865634051, el. p. info@socgarantijos.lt

Draudiko atstovo Vardas Pavardė, spaudas bei parašas

Draudėjas / Policyholder:
Draudimo įmokos (jos dalies) sumokėjimas laikomas Draudėjo patvirtinimu, kad jis:
• susipažino su draudimo taisyklėmis https://www.compensa.lt/bendroji-civiline-atsakomybe//#dokumentai, jų turinys jam aiškus ir gavo jų kopiją;
• susipažino su Privatumo politika https://www.compensa.lt/privatumo-politika/;
• visa draudimo liudijime, jo prieduose bei prašyme sudaryti draudimo sutartį (jei jis pildomas) nurodyta informacija yra tiksli ir teisinga;
• sutinka sudaryti draudimo sutartį nurodytomis sąlygomis.

Draudimo įmokos (jos dalies) sumokėjimas laikomas Draudėjo (ne)sutikimu, kad ne gyvybės draudimo bendrovė ADB Compensa Vienna Insurance Group (https://www.compensa.lt/) (toliau – Compensa) ir/ar gyvybės draudimo bendrovė Compensa Life Vienna Insurance Group SE, veikianti per Lietuvos filialą, (https://www.compensalife.eu/LT/front.asp) (toliau – Compensa Life) teiktų informaciją apie draudimo paslaugas, produktus, specialius pasiūlymus, naujienas, akcijas, lojalumo programas, klaustų nuomonės apie siūlomas paslaugas.

Draudėjo asmens duomenys (vardas, pavardė, telefono numeris, el. pašto adresas, adresas) aukščiau nurodytu tikslu bus tvarkomi 24 mėn. nuo šios sutikimo davimo dienos.

☐ Compensa ir Compensa Life ☐ Compensa ☑ nesutinku

Draudėjas turi teisę bet kuriuo metu atšaukti šį sutikimą, kreipdamasis į Compensa klientų aptarnavimo skyrių, telefonu 19111, el. paštu tiesioginerinkodara@compensa.lt arba pakeisdamas atitinkamus nustatymus savitarnos ar mobiliosiose programose.

BALTŲ BŪSTAS, UAB, įmonės kodas: 300822550

Draudėjo (jo atstovo) Vardas, Pavardė, parašas (draudimo sutartį sudarant elektroninių ryšių priemonėmis, ji galioja be Draudėjo parašo)

Statinio (dalies) ekspertizės rangovo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijimas

Serija, Nr. / Series, No.: PCAD2410005

Bendra draudimo įmoka / Insurance premium: **2 450,00 EUR***

* įskaitant tarpininkui mokamą komisinį atlygį

Įmokos ir jų mokėjimai / Payment terms and sums:

1. 2025-03-25 – 2 450,00 EUR

Draudimo liudijimas turi visus privalomus PVM sąskaitai–faktūrai rekvizitus ir yra laikomas PVM sąskaita–faktūra / The insurance policy has all the details of the VAT invoice and is treated as the VAT invoice. Draudimo įmokos PVM neapmokestinamos (LR PVM ĮSTATYMAS 27 str.) / Insurance premiums are not charged with VAT tax (LR VAT law 27 clause).
Mokėjimą galite atlikti / Payment can be made to:
SEB BANKAS, AB, banko kodas 70440, a.s. Nr. LT237044060001247492
SWEDBANK, AB, banko kodas 73000, a.s. Nr. LT107300010000024999
LUMINOR BANK, AB, banko kodas 40100, a.s. Nr. LT732140030000013077
SVARBU! Pavedimo laukelyje „Mokėjimo paskirtis" prašome nurodyti: PCAD2410005

Draudikas neužtikrins draudimo apsaugos, nemokės draudimo išmokų, neteiks kitų paslaugų pagal šią sutartį, jei tai prieštarauja bet kokioms tarptautinėms sankcijoms, draudimams ar apribojimams pagal Jungtinių Tautų rezoliucijas, prekybos ar ekonomines sankcijas, Europos Sąjungos, Lietuvos Respublikos, Jungtinės Karalystės ar Jungtinių Amerikos Valstijų įstatymus ir kitus teisės aktus (su sąlyga, kad tai nepažeidžia Draudikui taikytino reguliavimo ar nacionalinės teisės). / No Insurer shall be deemed to provide cover and no Insurer shall be liable to pay any claim or provide any benefit hereunder to the extent that this would expose that Insurer to any sanction, prohibition or restriction under United Nations resolutions or the trade or economic sanctions, laws or regulations of the European Union, the Republic of Lithuania, the United Kingdom or the United States of America (provided that this does not violate any regulation or specific national law applicable to the Insurer).

Draudikas / Insurer:
ADB „Compensa Vienna Insurance Group"

Skundų dėl draudiko ar tarpininko veiklos, taip pat ginčų ne teisme nagrinėjimo tvarka pateikiama atstovybėse ar https://www.compensa.lt / Procedures for the handling of complaints regarding the activities of the insurer or mediator, as well as out-of-court, settlement of disputes shall be provided at the representative offices or https://www.compensa.lt

Pardavimų departamento vadovas
DAINIUS BALTINAS

ADB Compensa Vienna Insurance Group
Draudimo sutartims
3

Draudimo sutartis sudaryta tarpininkaujant:
SOCIALINĖS GARANTIJOS, UADBB, tel. 865634051
865634051, el. p. info@socgarantijos.lt

Draudiko atstovo Vardas Pavardė, spaudas bei parašas

Draudėjas / Policyholder:

Draudimo įmokos (jos dalies) sumokėjimas laikomas Draudėjo patvirtinimu, kad jis:
• susipažino su draudimo taisyklėmis https://www.compensa.lt/bendroji-civiline-atsakomybe//#dokumentai, jų turinys jam aiškus ir gavo jų kopiją;
• susipažino su Privatumo politika https://www.compensa.lt/privatumo-politika/;
• visa draudimo liudijime, jo prieduose bei prašyme sudaryti draudimo sutartį (jei jis pildomas) nurodyta informacija yra tiksli ir teisinga;
• sutinka sudaryti draudimo sutartį nurodytomis sąlygomis.

Draudimo įmokos (jos dalies) sumokėjimas laikomas Draudėjo (ne)sutikimu, kad ne gyvybės draudimo bendrovė ADB Compensa Vienna Insurance Group (https://www.compensa.lt/) (toliau – Compensa) ir/ar gyvybės draudimo bendrovė Compensa Life Vienna Insurance Group SE, veikianti per Lietuvos filialą, (https://www.compensalife.eu/LT/front.asp) (toliau – Compensa Life) teiktų informaciją apie draudimo paslaugas, produktus, specialius pasiūlymus, naujienas, akcijas, lojalumo programas, klaustų nuomonės apie siūlomas paslaugas.

Draudėjo asmens duomenys (vardas, pavardė, telefono numeris, el. pašto adresas, adresas) aukščiau nurodytu tikslu bus tvarkomi 24 mėn. nuo šios sutikimo davimo dienos.

☐ Compensa ir Compensa Life ☐ Compensa ☑ nesutinku

Draudėjas turi teisę bet kuriuo metu atšaukti šį sutikimą, kreipdamasis į Compensa klientų aptarnavimo skyrių, telefonu 19111, el. paštu tiesioginerinkodara@compensa.lt arba pakeisdamas atitinkamus nustatymus savitarnos ar mobiliosiose programose.

BALTŲ BŪSTAS, UAB, įmonės kodas: 300822550

Draudėjo (jo atstovo) Vardas, Pavardė, parašas (draudimo sutartį sudarant elektroninių ryšių priemonėmis, ji galioja be Draudėjo parašo)